

Отчет Норвежской Антарктической инспекции 2001 года, проведенной в соответствии со статьей VII Договора об Антарктике и статьей 14 Протокола об охране окружающей среды к Договору об Антарктике

Введение

1. Правительство Норвегии осуществило инспекцию в Дроннинг Мауд Ленде, Антарктика в период с 6 по 8 января 2001 года. Инспекция была проведена в соответствии со статьей VII Договора об Антарктике и статьей 14 Протокола об охране окружающей среды к Договору об Антарктике. Имена Норвежских наблюдателей были сообщены всем Сторонам-участницам Договора дипломатической нотой от 13 декабря 2000 года.
2. Инспекция была проведена на следующих станциях: Майтри (Индия), Новолазаревская (Россия) SANAE IV (Южная Африка) и Тролль (Норвегия). Инспекция Тролля была проведена впервые, а SANAE была проинспектирована впервые со времени завершения строительства. Группа инспекторов посетила также площадку, где ранее находилась станция Георг Форстер (Восточная Германия/Германия). Один из членов группы посетил станцию бурения льда ЕРІСА на площадке DML 05 и провел инспекцию площадки в ограниченном объеме. К сожалению, в связи с погодными условиями и затрудненностью передвижения не оказалось возможным посетить японскую станцию Сиова на острове Восточный Онгул, как это было предусмотрено ранее.
3. В основу инспекции легли Договор об Антарктике и Мадридский протокол. А также Инспекционная анкета формы А (для постоянных антарктических станций и связанных с ними объектов), принятая на Консультативной встрече по Договору об Атлантике в 1994 году (АТСМ XVIII). В ходе инспекции особое внимание уделялось вопросам, связанным с экологическими условиями.
4. Инспекционной группе был обеспечен свободный доступ ко всем участкам станций. Сотрудники посещенных станций проявили откровенность и открытость в ходе обсуждения по вопросам работ, выполняемых на станциях.
5. Составлен полный отчет о проведенной инспекции, в котором подводятся итоги работы группы. Один экземпляр отчета на бумажном носителе будет передан каждой делегации на встрече¹. В статье 14 Мадридского протокола предусматривается, что Сторонам, чьи станции прошли инспекцию, предоставляется возможность сделать замечания по отчету до его рассылки всем Сторонам-участницам Договора об Антарктике и Комитету по охране окружающей среды и до его рассмотрения на Консультативной встрече по Договору об Антарктике. Полный отчет представлен для

¹ Этот документ можно найти в электронной форме вместе с остальными документами встречи на Интернет-странице СЕР (Комитета по охране окружающей среды) и на странице АТСМ XXIV (XXIV Консультативной встречи по Договору об Антарктике) на Интернет-странице СЕР.

внесения замечаний правительствам Германии, Индии, Норвегии, России и Южной Африки. Этим сторонам предложено представить свои замечания в течение одного месяца. В течение этого срока или ко времени напечатания отчета замечания получены не были.

Отчет и выводы

6. Далее приводится обобщенный обзор некоторых основных наблюдений. По мнению инспекционной группы эти наблюдения могут представлять общий интерес для всего Антарктического сообщества. При перечислении наблюдений не соблюдался особый порядок расположения по степени важности.

- **Положения Договора об Антарктике:** не отмечено военных действий, вооружений или запрещенной атомной деятельности, а все научные программы соответствовали ранее опубликованным планам. Деятельность, наблюдаемая на каждой из станций, соответствовала положениям и духу Договора об Антарктике.

- **Положения Протокола об охране окружающей среды:** в целом отмечена высокая степень знакомства с положениями, которые связаны с Мадридским протоколом. Представляется очевидным, что большинство из посещенных станций уже значительно изменили практику своей работы в результате вступления данного Протокола в силу в 1998 году.

- **Туризм:** посещенные станции не испытывают значительного воздействия от туризма. Однако инспекционная группа отметила, что полоса голубого льда в Хенриксенскъяре предоставляет новые возможности для туризма и деятельности неправительственных организаций в Дронинг Мауд Ленде. Расширение масштаба деятельности вследствие улучшения возможностей для доступа может оказать значительное воздействие на осуществление национальных программ и работу станций в данном районе в таких областях как перевозки и хранение, размещение, связь, поисково-спасательные работы и т.п.

- **Хранение и транспортировка топлива:** инспекционная группа отметила, что базы топлива и порядок транспортировки топлива относятся, по-видимому, к тому виду деятельности станции, который потенциально может оказать наибольшее воздействие на окружающую среду. На некоторых из станций отсутствовали элементарные меры по локализации топлива, и следует направить усилия на то, чтобы в кратчайший срок исправить положение. Хотя со времени последней инспекции в 1996 году не было сообщений о крупных утечках топлива, инспекционная группа отметила, что на большинстве станций до сих пор заметны загрязненные участки почвы на месте прошлых утечек.

- **Планы чрезвычайных мер при утечках топлива:** только на одной из посещенных круглогодично работающих станций (SANAE IV) разработан план чрезвычайных мер при утечках топлива. Инспекционная группа отметила, что для таких работающих в Антарктике станций, которые еще не разработали подобные планы, очень важно сделать это в первоочередном порядке согласно резолюции АТСМ № 1 (1997 года) и резолюции АТСМ № 6 (1998 года). Инспекционная группа также отмечает, что статья 17 Мадридского протокола предусматривает обязанность Сторон отчитываться по таким планам чрезвычайных мероприятий в своем годовом отчете.

- **Сброс сточных/промышленных вод:** На всех четырех посещенных станциях сточные/промышленные воды сбрасываются на почву, свободную ото льда, несмотря на то, что в приложении III к Мадридскому протоколу указывается, что следует избегать таких сбросов. Инспекционная группа подчеркивает более подробно изучить вопрос о проведении работ на материке таким образом, чтобы не нарушался Мадридский протокол.
- **Программы мониторинга:** на большинстве из посещенных станций проводится анализ некоторых отдельных параметров (например, качества сточной воды, качество питьевой воды и т.п.), хотя в целом создается впечатление, что комплексные программы мониторинга отсутствуют. Инспекционная группа подчеркивает значение разработки комплексных программ мониторинга для оценки долгосрочного воздействия работ, проводимых на антарктических станциях, что позволит обеспечить систематический сбор данных экологического мониторинга в течение длительного срока и на этой основе осуществить анализ тенденций.
- **Альтернативные источники энергии:** накопленный к настоящему времени опыт свидетельствует о том, что прежде, чем альтернативные технологии смогут обеспечить значительный вклад в производство энергии, необходимо лучше адаптировать их к условиям Антарктики. Тем не менее, инспекционная группа подчеркивает, что следует продолжить изучение возможностей применения альтернативных энергетических технологий и мер по экономии энергии с целью снижения потребления ископаемых видов энергии на антарктических станциях.
- **Растения неместного происхождения:** на двух станциях (Майтри и Новолазаревская) инспекционной группой отмечено присутствие широкого ряда комнатных растений. Возможно, что большинство из них были привезены главным образом с целью научных исследований, однако создается впечатление, что больше они для этой цели не используются. Инспекционная группа отметила, что, возможно, существует необходимость провести дальнейшее изучение вопросов, связанных с выдачей разрешений на виды неместного происхождения в Антарктике.
- **Антарктические зоны специального статуса:** Две станции (Майтри и Новолазаревская) размещены в ограниченном по размерам, чувствительном районе, свободном ото льда. Представляется целесообразным, чтобы заинтересованные Стороны и система Договора рассмотрели вопрос о придании этому району статуса антарктической зоны особого статуса (АЗОС или ASMA – от англ. сокращения). Это могло бы способствовать профилактике конфликтов в ходе деятельности по планированию и координации действий, углублению сотрудничества и сведению к минимуму воздействия на окружающую среду в данном районе.
- **Управление стоками:** На большинстве станций вопросу об управлении стоками и удалении уделяется первоочередное внимание. Лишь на одной из станций (Новолазаревская) стоки сбрасываются в окружающую среду, в то время как на остальных станциях действуют комплексные программы разделения, хранения и повторного цикла стоков. Инспекционная группа отметила, что две национальные программы обеспечивают координацию систем управления стоками на их станциях с учетом, например, цветовой кодировки и разделения на категории

(SANAЕ IV и Троль). Инспекционная группа отметила, что может оказаться полезно для проведения сравнения и оценки, помимо того, что имеет практический смысл с точки зрения логистики и способствует дальнейшей координации других программ и станций, когда это требуется.

- **Научное сотрудничество:** Инспекционная группа отметила, что научное сотрудничество на двух соседних станциях (Майтри и Новолазаревская) носит весьма ограниченный характер. Инспекционная группа обращает внимание на значение научного сотрудничества на станциях, расположенных близко друг от друга с целью дублирования изысканий и эффективного использования ресурсов.

- **Работа станций:** Инспекционная группа наблюдала, что уровень ресурсов для работы станций значительно отличался. При отсутствии основных ресурсов для запуска и проведения научных программ и для работы станции в соответствии с положениями Мадридского протокола, возможно, более целесообразно будет полностью закрыть станцию, чем продлевать ее существование, не решая проблем.

- **Информация о станции:** На одной из станций (SANAЕ IV) инспекционной группе была представлена подробная письменная документация о работе станции. В состав документации входила подробная информация по вопросам из инспекционной анкеты, что значительно облегчило решение задач инспекции. Инспекционная группа отмечает значение наличия такого рода документации на станциях в Антарктике.

Заключение

1. В ходе проведенной проверки инспекционная группа не наблюдала нарушений основных положений Договора об Антарктике. Насколько может судить инспекционная группа, все оборудование на всех станциях использовалось для целей, соответствующих положениям Договора.
2. Отмечается общий высокий уровень знания положений, связанных с Мадридским протоколом, при этом никто не придерживается мнения, что положения Мадридского протокола порождают излишние преграды для научной деятельности. Большинство из посещенных станций уже значительно изменили практику работы со времени вступления в силу Протокола в 1998 году. В отчете о проведенной инспекции наблюдатели указали на ряд вопросов, относящихся к экологической стороне работы станций. Эти замечания следует рассматривать как пожелания и рекомендации по совершенствованию программ, а не как критику. Выражается также надежда на то, что указание на некоторые из этих вопросов может способствовать дальнейшему развитию международного сотрудничества в поиске решений, соответствующих условиям Антарктики.
3. В целом на наблюдателей большое впечатление произвел дух самоотверженности и преданности делу, который присутствует на всех посещенных ими станциях, а также открытость и дружелюбие, проявленные всеми, с кем они встречались на посещенных базах. Антарктика остается совершенно особым регионом, и работающие там ученые и вспомогательный персонал именно так к ней и относятся. Наблюдатели видят в этом ясное свидетельство духа сотрудничества, который доминирует в рамках системы Договора об Антарктике, и прозрачности этой системы.