

Содержание

Пункт 1: Открытие заседания	136
Пункт 2: Принятие повестки дня	136
Пункт 3: Стратегическое обсуждение дальнейшей работы КООС	137
Рекомендации КООС для КСДА по Порталу окружающей среды Антарктики	139
Рекомендация КООС для КСДА по симпозиуму, посвященному 25-й годовщине подписания Протокола по охране окружающей среды	141
Пункт 4: Работа КООС	144
Рекомендации КООС для КСДА по возможностям усиления сотрудничества между КООС и КСДА	146
Пункт 5: Сотрудничество с другими организациями	146
Пункт 6: Восстановительные мероприятия и ликвидация экологического ущерба	151
Пункт 7: Последствия изменения климата для окружающей среды: стратегический подход	153
Рекомендация КООС для КСДА по Рабочей программе ответных мер в отношении изменений климата КООС	155
Рекомендация КООС для КСДА по вопросу наблюдений и моделирования в Южном океане	159
Пункт 8: Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС)	161
<i>8a) Проект Всесторонней оценки окружающей среды</i>	161
<i>8b) Другие вопросы ОВОС</i>	163
Рекомендация СЕР для КСДА по пересмотру Руководства по оценке воздействий на окружающую среду Антарктики	165
Рекомендации КООС для КСДА по беспилотным летательным аппаратам (БПЛА)	172
Пункт 9: Охрана районов и планы управления	172
<i>9a) Планы управления</i>	172
Рекомендации КООС для КСДА относительно пересмотренных планов управления ООРА и ОУРА	177
<i>9b) Исторические места и памятники</i>	181
Рекомендации КСДА от КООС по поводу дополнений к Перечню Исторических мест и памятников	183
Рекомендации КСДА от КООС по поводу инструкций по определению новых Исторических мест и памятников	184
<i>9c) Правила поведения для посетителей участков</i>	185
<i>9d) Территориальная охрана морской среды и меры территориального управления</i>	187

<i>9e) Прочие вопросы, связанные с Приложением V</i>	189
Рекомендации КСДА от КООС по порядку проведения предварительной оценки для определения ООРА и ОУРА	190
Пункт 10: Сохранение антарктической флоры и фауны	193
<i>10a) Карантин и неместные виды</i>	193
<i>10b) Особо охраняемые виды</i>	198
<i>10c) Прочие вопросы, связанные с Приложением II</i>	198
Рекомендации КООС для КСДА по поводу нарушения жизни диких животных	199
Рекомендации КООС для КСДА по поводу крупных зон расселения птиц в Антарктике	200
Пункт 11: Экологический мониторинг и представление данных об окружающей среде	201
Пункт 12: Отчеты об инспекциях	203
Пункт 13: Общие вопросы	208
Пункт 14: Выборы должностных лиц	208
Пункт 15: Подготовка следующего заседания	209
Пункт 16: Принятие Отчета	209
Пункт 17: Закрытие заседания	209
Приложение 1. Пятилетний план работы КООС	211
Приложение 2. Рабочая программа ответных мер в отношении изменения климата	220
Приложение 3. Рекомендации: Порядок проведения предварительной оценки для определения ООРА и ОУРА	226
Приложение 4. Предварительная повестка дня XIX заседания КООС	227

Отчет Комитета по охране окружающей среды (КООС XVIII)

София, Болгария, 1 – 5 июня 2015 г.

- (1) Согласно статье 11 Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, Представители Сторон, подписавших Протокол (Австралия, Аргентина, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Германия, Индия, Испания, Италия, Канада, Китай, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, США, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эквадор, ЮАР, Япония), с 1 по 5 июня 2015 года провели встречу в столице Болгарии г. Софии с целью предоставления консультаций и выработки рекомендаций для Сторон в связи с выполнением положений Протокола.
- (2) В соответствии с Правилем 4 Правил процедуры КООС на Сессии также присутствовали представители следующих Наблюдателей:
 - Сторон Договора об Антарктике, которые не являются Сторонами, подписавшими Протокол: Малайзия, Монголия, Турция и Швейцария;
 - Научного комитета по антарктическим исследованиям (СКАР), Научного комитета Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (НК-АНТКОМ) и Совета управляющих национальных антарктических программ (КОМНАП); а также
 - научных, экологических и технических организаций: Коалиции по Антарктике и Южному океану (АСОК), Международной ассоциации антарктических туристических операторов (МААТО), Международного союза охраны природы (МСОП), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирной метеорологической организации (ВМО).

Пункт 1. Открытие заседания

- (3) Председатель КООС г-н Юэн Мак-Айвор (Ewan McIvor) (Австралия) открыл заседание в понедельник 1 июня 2015 года и поблагодарил Болгарию за организацию и прием Совещания в г. Софии.
- (4) Комитет выразил искренние соболезнования Бельгии в связи с печальной утратой г-на Фредерика Шимэ (Frédéric Chemaux), представителя КООС от Бельгии, который скончался в сентябре 2014 года.
- (5) От имени Комитета Председатель поприветствовал Венесуэлу и Португалию, которые стали новыми Членами Комитета после их присоединения к Протоколу 31 августа 2014 года и 10 октября 2014 года, соответственно. Председатель отметил, что в состав КООС теперь входят 37 Членов.
- (6) Председатель подытожил работу, предпринятую в межсессионный период, отметив факт выполнения всех мероприятий, определенных в ходе заседания КООС XVII, по которым ожидалось результаты ко времени проведения заседания КООС XVIII (Информационный документ IP 121).

Пункт 2. Принятие повестки дня

- (7) Комитет принял следующую повестку дня и подтвердил распределение 41 Рабочего документа (WP), 45 Информационных документов (IP), 4 Документов Секретариата (SP), а также 9 Вспомогательных документов (BP) по пунктам повестки дня:
 1. Открытие заседания
 2. Принятие повестки дня
 3. Стратегическое обсуждение дальнейшей работы КООС
 4. Работа КООС
 5. Сотрудничество с другими организациями
 6. Восстановительные мероприятия и ликвидация экологического ущерба
 7. Последствия изменения климата для окружающей среды: стратегический подход
 8. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС)
 - a. Проекты Всесторонней оценки окружающей среды

- b. Прочие вопросы ОВОС
- 9. Охрана районов и планы управления
 - a. Планы управления
 - b. Исторические места и памятники
 - c. Правила поведения для посетителей участков
 - d. Пространственная охрана морской среды и меры пространственного управления
 - e. Прочие вопросы, связанные с Приложением V
- 10. Сохранение антарктической флоры и фауны
 - a. Карантин и неместные виды
 - b. Особо охраняемые виды
 - c. Прочие вопросы, связанные с Приложением II
- 11. Экологический мониторинг и представление данных об окружающей среде
- 12. Отчеты об инспекциях
- 13. Общие вопросы
- 14. Выборы должностных лиц
- 15. Подготовка следующего заседания
- 16. Принятие Отчета
- 17. Закрытие заседания

Пункт 3. Стратегическое обсуждение дальнейшей работы КООС

- (8) Новая Зеландия представила Рабочий документ WP 21 *Портал окружающей среды Антарктики: завершение проекта и дальнейшие шаги* и сослалась на Информационный документ IP 11 *Antarctic Environmental Portal content development and editorial process*, подготовленный совместно с Австралией, Бельгией, Норвегией и СКАР. В документе представлен отчет о проведенной работе по завершению разработки Портала окружающей среды Антарктики со времени проведения XXXVII КСДА. Во время межсессионной работы было проведено: продвижение Портала во время открытой научной конференции СКАР в 2014 году,

в том числе проведение семинара Ассоциации молодых полярных исследователей (АРЕС) по Порталу; учреждение двух консультативных групп для предоставления отзывов и комментариев по аспектам Портала, а также отдельный семинар для проверки и доработки редакционного процесса. Новая Зеландия также сообщила о заключении договора с Редактором и учреждении Редакционной группы Портала, которая отвечает за разработку, пересмотр и обновление содержимого Портала. В настоящее время Редакционная группа контролирует подготовку 15 статей, имеющих непосредственное отношение к Комитету. В написании этих статей принимают участие 50 авторов из 15 стран. Новая Зеландия отметила, что Портал в настоящее время переносится в Центр антарктических исследований «Гейтуэй Антарктика» в Университете Кентерберри и что для контроля работы Портала будет создано временное Правление. Новая Зеландия также сообщила о подаче заявления о финансировании в международный фонд для поддержки работы Портала в ближайшие три года.

- (9) Соавторы рабочего документа порекомендовали Комитету: одобрить завершение разработки Портала окружающей среды Антарктики и оказать свою помощь конечному продукту; рассмотреть варианты использования Портала в помощь к своим дискуссиям, консультациям для КСДА и планированию будущей приоритетной работы; рассмотреть возможность и способы участия в работе Портала путем предоставления членов Редакционной группы в будущем; а также высказать свое мнение касательно потенциального управления Порталом в будущем.
- (10) Комитет высоко оценил значительную работу по дальнейшей разработке и завершению Портала окружающей среды Антарктики, выполненную Новой Зеландией, Австралией, Бельгией, Норвегией и СКАР после заседания КООС XVII. Участники отметили динамичность реагирования сторон, участвовавших во внесении предложения, на вопросы, поднятые в ходе обсуждений на предыдущих заседаниях КООС, в частности на разработку скрупулезного редакционного процесса для обеспечения высочайшего качества научной информации, содержащейся на Портале, а также отметили сбалансированность и политическую нейтральность всего содержимого.
- (11) Что касается возможностей использования Портала для поддержки дискуссий Комитета, была достигнута договоренность, что Члены могут пользоваться информацией, содержащейся на Портале, для содействия своей работе, в том числе для разработки руководящих принципов, а

также в качестве ресурса для поддержки процессов оценки воздействия на окружающую среду и для информирования о своих подготовках к заседаниям и дискуссиям во время заседаний. Комитет отметил, что он мог бы предлагать тематические вопросы для дальнейшего их добавления на Портал в согласовании с рассматриваемыми Комитетом вопросами.

- (12) Был поднят вопрос о том, каким образом в будущем будут проходить выборы Редакционной группы, и было отмечено, что будущее управление и руководство Порталом являются вопросами, к которым Комитету следует вернуться на будущих заседаниях. В связи с этим было высказано предупредительное замечание касательно будущего финансирования Портала, а также отмечена необходимость обеспечения политически нейтрального характера содержимого и управления Порталом. Было высказано предложение, чтобы окончательным принимающим учреждением Портала стал Секретариат.
- (13) Комитет поприветствовал рекомендацию перенести хостинг Портала в Университет Кентербери и отметил факт реализации привлечения внешнего финансирования.
- (14) Франция предложила свое содействие в переводе конкретных ресурсов на французский язык.

Рекомендации КООС для КСДА по Порталу окружающей среды Антарктики

- (15) Комитет одобрил следующие рекомендации для КСДА: поприветствовать завершение проекта разработки Портала окружающей среды Антарктики, выразить свою поддержку конечному продукту и признать полезность Портала как благотворительного инструмента, помогающего Комитету быть максимально информированным о состоянии окружающей среды Антарктики.
- (16) Комитет одобрил проект Резолюции по будущему использованию и управлению Порталом окружающей среды Антарктики и дал согласие направить его в КСДА на утверждение.

25-я годовщина подписания Протокола по охране окружающей среды.

- (17) Норвегия представила Рабочий документ WP 44 *Симпозиум, посвященный празднованию 25-й годовщины Протокола по охране*

окружающей среды к Договору об Антарктике, подготовленный совместно с Австралией, Великобританией, Новой Зеландией, Францией и Чили. После предложения Норвегии, внесенного на заседании КООС XVII, в Рабочем документе WP 44 предлагается одновременно с 39-м КСДА и 19-м заседанием КООС провести симпозиум, с тем чтобы отпраздновать и обсудить достижения в области применения Протокола как правильного инструмента для создания основы для охраны окружающей среды Антарктики.

- (18) В документе рекомендовалось, чтобы КСДА и КООС: утвердили проведение симпозиума в честь 25-й годовщины одновременно с XXXIX КСДА и заседанием КООС XIX в Чили в субботу, следующую сразу по окончании заседания КООС; приняли структуру, описанную в Рабочем документе WP 44, как отправную точку для дальнейшей разработки программы симпозиума; приняли предложение Норвегии (а также других Участников) координировать планирование и взять на себя ответственность за практическую реализацию проведения симпозиума; а также утвердили использование дискуссионного форума СДА в качестве платформы, которую Участники могут использовать для того, чтобы помочь организаторам в разработке повестки дня симпозиума.
- (19) Комитет рассмотрел эти вопросы и согласился, что 25-я годовщина Протокола является важной датой, в которую представляется своевременная и актуальная возможность сосредоточить внимание на Протоколе по охране окружающей среды как на основе для управления окружающей средой Антарктики, и что симпозиум был бы полезным и подходящим средством достижения этой цели.
- (20) Комитет согласился, что такой памятный симпозиум должен проводиться совместно с заседанием КООС XIX и XXXIX КСДА, и что он может состояться в субботу, следующую сразу по окончании заседания КООС.
- (21) Что касается масштабов, многие Участники выразили пожелания, чтобы такой памятный симпозиум не был ограничен только внутренними празднованиями, но также был использован как возможность для привлечения внешнего внимания с целью информирования широких масс населения. Было предложено создать платформу для встречи политиков по поднятым вопросам и сделать симпозиум открытым для широкой общественности. Ряд Членов предложили разработать некий «продукт» от симпозиума, который мог бы стать информационно-

просветительской составляющей, однако подробности о том, что он мог бы из себя представлять, раскрыты не были. Также Члены выразили желание использовать возможность взглянуть на Протокол со многих ракурсов, в том числе в историческом, правовом и социальном контексте.

- (22) АСОК выразила поддержку предлагаемому симпозиуму, который, по ее мнению, дает превосходную возможность оценить реализацию и эффективность Протокола на сегодняшний день, а также возможность стратегического обсуждения способов использования Протокола для решения насущных проблем в настоящее время и в будущем. АСОК предложила включить в дискуссии оценку инспекций, проведенных согласно Статье 14 Протокола, которые дают достоверную информацию о том, как положения Протокола реализуются на практике.
- (23) Комитет отметил существование ряда других инициатив, ориентированных на внешнюю, информационно-просветительскую составляющую празднования 25-й годовщины. Одним из таких предложений и продуктов было создание памятной брошюры в честь 25-й годовщины, предложенное Аргентиной. На выходных перед XXXVIII КСДА/КООС XVIII на Семинаре по вопросам образовательной и информационно-просветительской деятельности было предложено учредить электронный форум по вопросам образовательной и информационно-просветительской деятельности, который использовал бы 25-ю годовщину для обеспечения возможностей для совместных образовательных и информационно-просветительских мероприятий.
- (24) Комитет также отметил, что симпозиум даст возможность сосредоточить внимание как на достижениях прошлого, так и на вызовах будущего, и что на симпозиуме необходимо обеспечить баланс в презентациях и докладчиках, приглашенных на симпозиум. Также было отмечено, что симпозиум следует организовать в существующих бюджетных рамках Секретариата.

Рекомендация КООС для КСДА по симпозиуму, посвященному 25-й годовщине подписания Протокола по охране окружающей среды

- (25) КООС согласился проинформировать КСДА о том, что 25-я годовщина Протокола является важной датой, в которую представляется своевременная, актуальная и ожидаемая возможность сосредоточить

внимание на Протоколе по охране окружающей среды как на основе для управления окружающей средой Антарктики, и что симпозиум был бы полезным и подходящим средством достижения этой цели.

(26) КООС также согласился сообщить КСДА, что такой памятный симпозиум должен проводиться совместно с заседанием КООС XIX и XXXIX КСДА, и что он может состояться в субботу, следующую сразу по окончании заседания КООС.

(27) КООС согласился порекомендовать учредить организационный комитет, в состав которого должны войти представители стран, внесших предложение, и других заинтересованных Участников, а также возможно бывших Председателей КООС. Этот организационный комитет должен в дальнейшем разработать программу симпозиума по возможности с учетом предложений Членов КООС касательно потенциального масштаба, баланса в презентациях и докладчиках и бюджетных рамок. Организационный комитет должен рассмотреть механизмы для предоставления Сторонам возможности давать организационному комитету рекомендации касательно разработки программы симпозиума в межсессионный период.

(28) Аргентина представила Рабочий документ WP 47 *Семинар по вопросам образовательной и просветительской деятельности: отчет об итогах неформальных дискуссий по подготовке публикации, посвященной 25-й годовщине Мадридского Протокола*. В документе представлены результаты неформальной дискуссии, проведенной Аргентиной, в том числе проект содержания для публикации и возможные способы продвижения вперед. Аргентина подчеркнула важность информирования широкой общественности о многих достижениях за последние 25 лет. Она отметила, что во время неформальной дискуссии было выражено несколько позиций касательно объема публикации. Аргентина отметила, что некоторые участники выразили мнение, что объем должен быть ограничен работой и достижениями Комитета до настоящего времени, в то время как другие считают, что в публикации должны быть отражены основные сложные задачи и цели, предстоящие в будущем. Было предложено, чтобы формат и дизайн публикации был простым и интерактивным. Аргентина порекомендовала КООС: отметить достигнутые успехи в процессе неформальных консультаций; рассмотреть различные предложения участников; проанализировать возможность придать формальные рамки процессу разработки публикации в следующем межсессионном периоде.

- (29) Комитет поблагодарил Аргентину за проведение неформальных межсессионных дискуссий и поддержал создание формального процесса со сбалансированным авторством для подготовки публикации, отражающей достижения Протокола и КООС, а также проблемные вопросы, подлежащие рассмотрению в будущем. Комитет согласился, что такая публикация должна быть краткой, неполитизированной и доступной для понимания широкой аудитории.
- (30) Комитет отметил, что на Семинаре по вопросам образовательной и информационно-просветительской деятельности, проведенном перед XXXVIII КСДА, обсуждался вопрос организации форума для координации информационно-просветительской деятельности, связанной с 25-й годовщиной Протокола, и что такой форум мог бы стать полезным средством распространения информации об этой публикации среди широкой аудитории.
- (31) АСОК отметила, что 25-я годовщина является важной датой в истории управления Антарктикой и подходящим событием для подведения итогов по успехам и проблемным вопросам за последние 25 лет, а также для оценки таких вопросов в предстоящие годы. АСОК выразила желание предоставить информацию в процессе публикации.
- (32) СКАР также выразил желание предоставить информацию в процессе публикации.
- (33) Комитет решил учредить МКГ по вопросам разработки публикации в честь 25-й годовщины Мадридского протокола со следующими техническими заданиями:
1. Создать небольшую Авторскую группу для написания материала для публикации, учитывая географический баланс и разнообразие Сторон КООС в плане опыта, включая бывших председателей Комитета. Кроме того, создать Редакционную группу для составления и редактирования текста после получения рекомендаций.
 2. Разработать нейтральный по тону, краткий, емкий и веб-ориентированный материал для публикации, включая визуальные и динамические инструменты, учитывая уже поставленные цели для публикации КООС.
 3. Определить различные средства информационно-просветительской работы с населением.

4. Представить проект публикации на заседании КООС XIX для рассмотрения и утверждения ее запуска по случаю годовщины к октябрю 2016 г.
- (34) Комитет с благодарностью принял предложение Аргентины созвать МКГ и призвал к широкому участию в этой работе во время приближающегося межсессионного периода. Комитет поприветствовал предложение Патрисии Ортузар (Patricia Ort zar) (Аргентина), которая вызвалась выступить в роли организатора этой МКГ.

Пятилетний план работы КООС

- (35) Комитет рассмотрел Пятилетний план работы, принятый на заседании КООС XVII (Рабочий документ WP 5), и, согласно договоренности, достигнутой на заседании КООС XV (2012 г.), вкратце рассмотрел план работы в конце каждого пункта повестки дня.
- (36) Комитет пересмотрел и обновил Пятилетний план работы (Приложение 1). К основным изменениям относились обновления по мероприятиям, согласованным во время Совещания, в том числе добавление нового вопроса об охране уникальных геологических ценностей. Комитет также принял решение снять с повестки дня ряд вопросов, по которым не определено никаких конкретных заданий (особо охраняемые виды; реагирование и планирование действий в чрезвычайных ситуациях; обновление Протокола и пересмотр Приложений; инспекции; отходы и управление энергопотреблением), отметив, что некоторые из этих вопросов были постоянными пунктами повестки дня, и что эти вопросы, равно как и все новые вопросы, могут быть добавлены в План работы в будущем.
- (37) Комитет согласился, что для будущих заседаний Пятилетний план работы должен представляться в документе Секретариата совместно с планом работы КСДА.

Пункт 4. Работа КООС

- (38) Председатель сослался на Документ Секретариата SP 2 *Отчет Секретариата за 2014/15 г.*, в котором подытожена деятельность Секретариата за последний год. Председатель поблагодарил Секретариат за его работу по содействию Комитету.
- (39) Австралия представила Рабочий документ WP 14 *Отчет Межсессионной контактной группы по пересмотру требований к обмену информацией.*

На заседании КООС XVII Комитет отметил свою заинтересованность в участии в обсуждении требований к обмену экологической информацией. После этого XXXVII КСДА попросило КООС дать рекомендации по этим вопросам. Австралия подытожила работу межсессионной контактной группы, которая определила две широкие категории предложений по обмену информацией. В первую категорию вошли тематические разделы или категории, по которым предложено внесение очень простых изменений или уточнений одним и более участниками обсуждения без каких-либо возражений со стороны других участников и в отношении которых предполагается получение общей поддержки Сторон. Во вторую категорию вошли тематические разделы или категории, по которым не было достигнуто очевидного согласия и в отношении предложенных изменений по которым, вероятно, потребуются дальнейшее обсуждение.

- (40) В документе Комитету рекомендуется: рассмотреть отчет в контексте обмена информацией по экологическим вопросам; провести обсуждение категорий и тематических разделов информации, в отношении которых предложенные незначительные изменения могут получить общую поддержку, с целью принятия решения по необходимым изменениям; а также провести обсуждение категорий и тематических разделов информации, в отношении которых, вероятно, потребуются дальнейшее обсуждение, определить необходимость продолжения работы по тем или иным категориям и тематическим разделам и выработать предложения по дальнейшим методам и формам работы для ее успешного выполнения.
- (41) Комитет поблагодарил Австралию за создание МКГ и за обширный отчет по результатам обсуждений. Комитет выразил заинтересованность в дальнейшем рассмотрении изменений в требованиях к обмену информацией по экологическим вопросам. Он отметил, что при обсуждении данного документа на КСДА будет принят во внимание вклад представителей КООС, внесенный во время заседания, и выразил готовность по мере необходимости предоставлять дальнейшие рекомендации КСДА касательно обмена информацией по экологическим вопросам.
- (42) Председатель напомнил, что на XXXVII КСДА был обновлен многолетний стратегический план работы, в который приоритетной задачей было добавлено усиление сотрудничества между КООС и КСДА. Председатель отметил, что у Комитета установились хорошие рабочие взаимоотношения с КСДА, при этом подчеркнув ценность Комитета в определении

возможностей для дальнейшего расширения взаимоотношений, и попросил Участников высказать свое мнение по этому вопросу.

- (43) Комитет поприветствовал решение КСДА сделать первоочередным рассмотрением его взаимоотношений с КООС и выразил поддержку действиям, предпринимаемым Председателем, в число которых входят: краткий инструктаж делегаций КСДА по рассматриваемым Комитетом вопросам, которые также могут представлять интерес и важность для рассмотрения и на КСДА; использование возможностей во время заседания для координации с председателями рабочих групп КСДА и неформальной передачи результатов соответствующих обсуждений на заседании КООС, а также концентрация внимания при представлении отчета КСДА на вопросах, по которым Комитет разработал особые рекомендации для КСДА.
- (44) Комитет напомнил о своей роли в качестве консультативного органа КСДА, что отражено в Статье 12 Протокола, и отметил необходимость ведения эффективного диалога между КСДА и КООС. Также Комитет отметил важность ответов на запросы консультирования от КСДА и заблаговременного заострения внимания на важных вопросах.
- (45) Комитет согласился с целесообразностью запроса у КСДА отзывов и комментариев касательно методов предоставления рекомендаций Комитетом, а также того, направлены ли рекомендации на вопросы первоочередной важности для КСДА. По данному вопросу Комитет отметил, что для КСДА было бы полезно учесть приоритеты, изложенные в пятилетнем плане работы КООС.

Рекомендации КООС для КСДА по возможностям усиления сотрудничества между КООС и КСДА

- (46) Комитет поприветствовал приоритет, присвоенный КСДА рассмотрению его взаимоотношений с КООС, и попросил КСДА дать отзывы и комментарии касательно возможностей расширения его подхода к предоставлению рекомендаций и обеспечения более тесной согласованности с приоритетами КСДА.

Пункт 5. Сотрудничество с другими организациями

- (47) КОМНАП представил Информационный документ IP 8 *Ежегодный отчет Совета управляющих национальных антарктических программ*

(КОМНАП) за 2014/15 гг., который также был представлен на КСДА. КОМНАП сообщил, что новым руководителем Экспертной группы КОМНАП по вопросам окружающей среды стал д-р Ануп Тивари (Anoop Tiwari), и выразил благодарность предыдущему руководителю Группы д-ру Сандре Поттер (Sandra Potter) за годы ее работы в этой должности.

- (48) Наблюдатель НК-АНТКОМ представил Информационный документ IP 12 *Report by the SC-CAMLR Observer*. Как и в предыдущие годы, документ сфокусирован на следующих пяти вопросах, представляющих взаимный интерес для КООС и НК-АНТКОМ, как определено на первом совместном семинаре в 2009 году: а) изменение климата и морская среда Антарктики; б) разнообразие видов и неместные виды в морской среде Антарктики; в) антарктические виды, требующие особой охраны; д) пространственная охрана морской среды и охраняемые районы, а также е) экосистема и мониторинг окружающей среды.
- (49) В Информационном документе IP 12 представлены данные о ходе работы над этими пятью вопросами, а также некоторые важные инициативы НК-АНТКОМ, среди которых: система научных стипендий АНТКОМ и деятельность НК-АНТКОМ в отношении МОР и Уязвимых морских экосистем, а также потребность в разработке набора действующих параметров Программы АНТКОМ по мониторингу экосистем (СЕМП) как составной части программ с обратной связью по промыслу криля. Полный текст доклада, представленного на 33-м совещании НК-АНТКОМ, был размещен на веб-сайте АНТКОМ: <http://www.ccamlr.org/en/meetings/27>.
- (50) В ответ на два вопроса Турции Наблюдатель НК-АНТКОМ сообщил, что самая последняя оценка популяции криля в районе действия Конвенции была произведена при синоптической съемке криля АНТКОМ-2000. По результатам этого исследования была получена цифра в 60 миллионов тонн криля, и НК-АНТКОМ признал, что оценка является устаревшей, но не существует данных по меньшему годовому количеству криля, которые бы свидетельствовали о какой-либо тенденции в отношении биомассы криля со времени проведения этого исследования. Наблюдатель НК-АНТКОМ также заявил, что в Комитет не поступало сведений о каких-либо неместных морских видах, и при этом отметил договоренность о том, что КООС возьмет на себя руководящую роль в отношении вопроса о неместных видах в морской среде Антарктики.

- (51) СКАР представил Информационный документ IP 19 *Ежегодный отчет Научного комитета по антарктическим исследованиям (СКАР) за 2014–2015 гг.* и сослался на Вспомогательный документ ВР 4 *The Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR) Selected Science Highlights for 2014/15*. В нем приведено несколько примеров мероприятий, проведенных СКАР, включая выпуск Биогеографического атласа Южного океана, выполнение программы Научного сканирования горизонта силами СКАР (IP20) и соответствующие публикации в журналах *Antarctic Science* и *Nature*, а также создание Портала окружающей среды Антарктики. СКАР отметил прогресс в подготовке отчета по закислению Южного океана и напомнил делегатам, что это будет темой лекции СКАР на XXXVIII КСДА (ВР1). СКАР также проинформировал делегатов о том, что XII Международный симпозиум по исследованиям территории Антарктики (ISAES) – 2015 пройдет с 13 по 17 июля в Гоа, а с 19 по 31 августа 2016 года в Куала-Лумпуре, Малайзия, будут проведены XXXIV совещание СКАР и Открытая научная конференция. Кроме того, СКАР отметил, что в 2018 году совещание СКАР и Открытая научная конференция пройдут с 15 по 27 июня в Давосе, Швейцария. Он также отметил, что продолжает дальнейшее развитие программ предоставления стипендий и грантов для молодых ученых и оказывает содействие укреплению научного потенциала.
- (52) СКАР сообщил, что д-р Алекс Теродс (Aleks Terauds) был назначен новым Директором Постоянного комитета СКАР по Системе Договора об Антарктике (SCATS) и что в SCATS вошли несколько новых членов.
- (53) Чили представила Информационный документ IP 106 *Report by the CEP Observer to the XXXIII SCAR Delegates' Meeting*, в котором описаны наиболее важные аспекты заседания, касающиеся Комитета. Чили воспользовалась возможностью поблагодарить SCATS и д-ра Чоуна (Chown) за оказанную Комитету поддержку в прошлом и пожелать д-ру Теродсу наибольших успехов в выполнении его заданий. Она также напомнила, что во время Открытой научной конференции СКАР SCATS организовал «зеркально отраженный симпозиум» с представлением сегодняшнего видения исследователей Антарктики по вопросам сохранения окружающей среды, биоразнообразия, мониторинга, охраняемых участков, локального воздействия, инвазивных видов и роли национальных антарктических программ, а также основных проблемных вопросов, представленных ими для Системы Договора об

Антарктике и международного научного сообщества. Она отметила, что эта информация может оказаться полезной для работы КООС.

- (54) Малайзия проинформировала Комитет о том, что следующая Открытая научная конференция СКАР пройдет с 19 по 21 августа 2016 года в Куала-Лумпуре, и предложила участникам ознакомиться с дальнейшими подробностями на веб-странице конференции (<http://scar2016.com/>).

Назначение представителей КООС в другие организации

- (55) Комитет назначил д-ра Ива Френо (Yves Frenot) (Франция) в качестве представителя КООС на 27-м Ежегодном общем совещании КОМНАП, которое пройдет в Тромсё, Норвегия, с 26 по 28 августа 2015 года, и д-ра Полли Пенхейл (Polly Penhale) (США) в качестве представителя КООС на 34-м совещании НК-АНТКОМ, которое будет проведено в Хобарте (Австралия) с 19 по 23 октября 2015 года. Председатель КООС также принял приглашение Председателя НК-АНТКОМ принять участие в Заседании НК-АНТКОМ в 2015 году.

Семинар КООС и НК-АНТКОМ

- (56) Соединенные Штаты Америки представили Рабочий документ WP 6 *Предлагаемый совместный семинар КООС/НК-АНТКОМ (2016 г.) по вопросам изменения климата и мониторинга*, подготовленный совместно с Великобританией. На заседаниях КООС и НК-АНТКОМ в 2014 году была поддержана идея организовать второй совместный семинар КООС и НК-АНТКОМ в 2016 году. Оба Комитета пришли к мнению, что общей задачей семинара может быть определение воздействий изменения климата, которые с наибольшей вероятностью могут повлиять на сохранение Антарктики, а также определение существующих и потенциальных источников данных исследований и мониторинга, которые имеют значение для КООС и НК-АНТКОМ. В продолжение дискуссий, состоявшихся на XVII совещании НК-АНТКОМ, был учрежден объединенный Руководящий комитет под совместным руководством д-ра Полли Пенхейл (заместителя Председателя КООС, США) и д-ра Сьюзи Грант (Dr Susie Grant) (заместителя Председателя НК-АНТКОМ, Великобритания), куда также вошли Председатель КООС г-н Юэн Мак-Айвор (Mr Ewan McIvor) (Австралия) и Председатель НК-АНТКОМ д-р Кристофер Джонс (Dr Christopher Jones) (США). Было отмечено, что д-р Со Кавагучи (So Kawaguchi) (Австралия) и д-р Антон ван де Путте (Anton

Van De Putte) (Бельгия) также были назначены членами Руководящего комитета. Руководящий комитет обратился к членам КООС с просьбой выразить мнения по поводу предложенного Технического задания для семинара, особых пунктов повестки дня и дополнительных кандидатур в члены Руководящего комитета.

- (57) Комитет выразил активную поддержку проведению второго совместного семинара КООС и НК-АНТКОМ в 2016 году.
- (58) Комитет согласился, что предложенное в Рабочем документе WP 6 Техническое задание создает прочную базу для семинара в частности пункт ТЗ (ii), посвященный пересмотру текущих мониторинговых программ и рассмотрению потенциальных новых концепций, и пункт (iii) о разработке механизмов практического сотрудничества КООС и НК-АНТКОМ по вопросам изменения климата и мониторинга подлежат приоритетному рассмотрению. Кроме того, Комитет согласился признать необходимость проявления осторожности в ТЗ семинара и порекомендовал сосредоточить внимание на мониторинге последствий изменения климата, а не на обсуждении мер по смягчению последствий изменения климата.
- (59) Предложенный состав и рамки Руководящего комитета были признаны адекватными для эффективной работы. Также было достигнуто согласие в том, что семинар будет открытым для всех Членов КООС и всех Членов НК-АНТКОМ и что будут разосланы приглашения принять участие в семинаре всем Наблюдателям КООС и НК-АНТКОМ. СКАР и АСОК проявили интерес к посещению семинара.
- (60) Также Комитет согласился рассмотреть возможность приглашения экспертов, которые смогут поделиться опытом использования систем наблюдения и мониторинга изменений климата, например тех, которые применяются в Арктике.
- (61) Комитет согласился, что для членов КООС наиболее подходящим временем проведения совместного семинара будет непосредственно перед КСДА и заседанием КООС в Чили в 2016 году. Было отмечено, что такой график и время могут быть менее удобными для участников семинара НК-АНТКОМ, поэтому была предложена рекомендация изучить возможность выработки механизма удаленного участия для тех, кто не сможет присутствовать на семинаре лично. Учитывая, что для удаленного участия может потребоваться дополнительная финансовая и техническая поддержка, было высказано мнение, что данный вопрос стоит дополнительно изучить.

- (62) Чили выразила заинтересованность в том, чтобы совместный семинар был проведен до начала совещания 2016 года, однако отметила, что в настоящий момент невозможно полностью подтвердить принятие этих обязательств. По ее мнению, решение может быть принято в конце 2015 года после проведения общего анализа и оценки стоимости необходимых сопутствующих работ по проведению КСДА и заседания КООС.
- (63) АСОК сообщила, что для окружающей среды Антарктики не существует организационно-правовых границ, в частности, что касается последствий изменения климата. Было выражено мнение о необходимости сотрудничества между различными органами СДА, и АСОК горячо поддержала проведение второго совместного семинара КООС и НК-АНТКОМ.
- (64) В рамках данного пункта повестки дня были также представлены следующие документы:
- Вспомогательный документ ВР 4 *The Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR) Selected Science Highlights for 2014/15* (СКАР).
 - Вспомогательный документ ВР 6 *Submission to the CCAMLR CEMP database of Ad lie penguin data from the Ross Sea region* (Новая Зеландия).

Пункт 6. Восстановительные мероприятия и ликвидация экологического ущерба

- (65) Председатель напомнил, что на заседании КООС были разработаны рекомендации для XXXVI КСДА (2013 г.) касательно восстановительных мероприятий и ликвидации экологического ущерба согласно требованиям Решения 4 (2010 г.). Рекомендации были рассмотрены на КСДА в 2014 году, была выражена благодарность Комитету за проделанную важную работу, и было высказано мнение об отсутствии дальнейшей необходимости в новых рекомендациях. Отмечая, что согласно Решению 4 (2010 г.) на XXXVIII КСДА будут рассмотрены вопросы об ответственности за экологический ущерб, Комитет заявил о своей готовности при необходимости предоставлять рекомендации по данной теме.
- (66) Бразилия представила Рабочий документ ВР 49 *Мониторинг окружающей среды в Антарктике, подготовленный совместно с Аргентиной*, и сослалась на Информационный документ ИР 16

Bioremediation on the Brazilian Antarctic Station area. В Рабочем документе WP 49 представлены итоги двусторонних дискуссий между Аргентиной и Бразилией, проведенных с целью обмена опытом по вопросам, связанным с экологическими рисками и мерами по восстановлению, включая биовосстановление участков Антарктики, загрязненных углеводородами. В документе описаны сложности, возникающие при определении адекватных параметров для измерения уровня загрязнения в Антарктике, поскольку некоторые существующие международные параметры не применимы к антарктической среде. По данному вопросу обе стороны предложили использовать предыдущий опыт сотрудничества по мониторингу загрязнений. В документе также отмечено важное значение работы над Руководством по очистке и обмена информацией и опытом. Бразилия и Аргентина рекомендовали Комитету: отметить и признать пользу результатов двусторонних и многосторонних семинаров, которые позволяют обеспечить более тщательный обмен мнениями и опытом; призвать Национальные антарктические программы сотрудничать по вопросам, связанным с ликвидацией экологического ущерба, а также призвать Членов и Наблюдателей включить в будущем свой опыт в Руководство по очистке в Антарктике.

- (67) Многие Участники и АСОК отметили высокое качество работы, проделанной Аргентиной и Бразилией, результаты которой можно использовать при рассмотрении конкретных примеров, описанных в Руководстве по очистке, усовершенствовав мероприятия по восстановлению. Участники также высоко оценили результаты работы Австралии, представленные во Вспомогательных документах WP 12 и WP 13, отметив их ценность для исследования конкретных случаев. Новая Зеландия сообщила Комитету, что в скором времени на Портале антарктической природной среды появится обобщающий отчет о текущем уровне изученности тематики о восстановительных мерах.
- (68) Некоторые участники отметили, что при проведении восстановительных работ следует учитывать ситуацию с неместными видами. Индия с одобрением отозвалась о биовосстановительных работах на местах, проведенных Бразилией, Аргентиной и Австралией, с точки зрения их экономичности, однако предостерегла о том, что использование удобрений без оптимизации дозировки может привести к интродукции неместных видов в восстанавливаемом районе, поэтому следует провести дополнительные исследования по данному вопросу. Эквадор напомнил Комитету о том, что при проведении биовосстановительных

мероприятий важно работать преимущественно с местными сообществами микробов и бактерий.

- (69) АСОК отметила, что восстановительные мероприятия и ликвидация экологического ущерба являются требованиями Протокола, которые согласуются с Приложениями I, III и VI, и такие мероприятия должны проводиться в максимально возможном объеме с учетом их неблагоприятных воздействий на окружающую среду. По-прежнему до сих пор существуют примеры, когда в случаях экологического ущерба не были предприняты никакие меры. В этом контексте АСОК поблагодарила Бразилию и Аргентину за интересный документ и поддержала предложения расширить и сотрудничество, и знания о восстановлении окружающей среды.
- (70) Комитет одобрил рекомендации, содержащиеся в Рабочем документе WP 49.
- (71) Соединенные Штаты Америки представили Информационный документ IP 41 *Remediation and Closure of Dry Valley Drilling Project Boreholes in Response to Rising lake Levels*. В документе рассмотрены мероприятия по восстановлению и заключительные работы на двух буровых скважинах, являющихся частью проекта бурения в Сухих долинах (оазисах Земли Виктории), с целью уменьшения риска загрязнения озер и окружающей среды в Сухих долинах в результате поднятия уровня воды в озерах. США подчеркнули, что следует учитывать изменения окружающей среды при анализе статуса объектов, где ранее проводились работы.
- (72) В рамках данного пункта повестки дня были также представлены следующие документы:
- Вспомогательный документ WP 12 *Remediation of fuel-contaminated soil using biopile technology at Casey Station* (Австралия).
 - Вспомогательный документ WP 13 *Remediation and reuse of soil from a fuel spill near Lake Dingle, Vestfold Hills* (Австралия).

Пункт 7. Последствия изменения климата для окружающей среды: стратегический подход

- (73) Великобритания и Норвегия представили Рабочий документ WP 37 *Отчет МКГ по вопросам изменения климата*. Документ содержит напоминание Комитету о том, что МКГ по вопросам изменения климата

была создана на заседании КООС XVI с целью разработки для КООС Рабочей программы ответных мер в отношении изменений климата (CCRWP). В документе отмечено, что CCRWP явилась результатом двухлетних консультаций. В CCRWP сформулирован круг вопросов, стоящих перед КООС в связи с изменением климата в Антарктике, определены мероприятия и задачи, направленные на решение возникших проблем, установлены приоритеты и сформулированы предложения относительно того, как, когда и кем должны быть предприняты действия для достижения наилучшего результата. Было также упомянуто о согласовании формулировки целей CCRWP и рассмотрении вопросов последующего управления реализацией CCRWP. Великобритания и Норвегия подчеркнули, что CCRWP следует периодически анализировать, уточнять и вносить в нее соответствующие изменения для поддержания ее в актуальном динамичном состоянии. Было также отмечено, что данная работа потребует широкого участия и вовлечения в нее Членов Комитета. Великобритания и Норвегия призвали Членов Комитета принять CCRWP и сосредоточить свои усилия на выполнении сформулированных в ней задач и мероприятий.

- (74) Комитет поблагодарил Великобританию и Норвегию за руководство работой МКГ, а также всех участников МКГ за их вклад в работу. Комитет одобрил представленный содержательный отчет о результатах проведенного обсуждения, представленный в Рабочем документе WP 37.
- (75) Комитет принял CCRWP с внесением незначительных поправок, касающихся учета предложений относительно применения критериев Красного списка МСОП и положений Руководства ИМО по контролю за биообрастанием корпусов судов (Приложение 2). При этом Комитет отметил, что мероприятия, включенные в CCRWP, согласуются с целями и задачами вышеупомянутых организаций; они главным образом направлены на решение задач в связи с изменением климата в Антарктике и не дублируют действия по смягчению последствий изменения климата, относящиеся к сфере ответственности других организаций. Комитет согласился с предложением о придании CCRWP статуса отдельного документа, подлежащего, при необходимости, ежегодному обновлению для поддержания его в актуальном и динамичном состоянии.
- (76) Что касается остальных вопросов, определенных в Рабочем документе WP 37, которые остались за рамками программы CCRWP (воздействие сажи, озона, других короткоживущих климатических факторов,

эффективное использование энергии, возобновляемые источники энергии), Франция при поддержке Нидерландов подчеркнула важность рассмотрения вопроса об их включении в CCRWP на более позднем этапе.

- (77) Что касается установления приоритетов для задач, содержащихся в рабочем плане, Аргентина отметила, что выполнение будет трудной задачей, но со временем этот вопрос возможно будет решить. Она также еще раз подчеркнула, что внимание должно быть сосредоточено на рассмотрении последствий изменения климата, и особо отметила включение в документ ссылки на методы работы, применяемые на антарктических станциях, которые не оказывают влияния на изменение климата и которые Аргентина уже просила удалить. Говоря о регулировании CCRWP, Аргентина подчеркнула необходимость найти механизм активизации участия Членов, включая перевод на четыре официальных языка, и отметила, что вспомогательная группа, вероятно, является не лучшим вариантом для решения этой задачи.
- (78) АСОК предложила КСДА и КООС при необходимости использовать опыт решения задач, связанных с изменением климата в Арктике, например в работе, выполняемой экспертными группами, такой как Оценка воздействия на климат в Арктике.
- (79) Комитет также признал важность максимально возможного вовлечения и участия Членов в решении вопросов, касающихся данной проблематики, и в реализации CCRWP. В этой связи Комитет согласился включить вопрос о CCRWP в повестку дня последующих заседаний и призвал Членов проработать к заседанию КООС XIX вопросы оптимальных механизмов управления и обеспечения поддержки осуществления CCRWP.

Рекомендация КООС для КСДА по Рабочей программе ответных мер в отношении изменений климата КООС

- (80) Комитет одобрил проект Резолюции, выражающей намерение реализовать Рабочую программу ответных мер в отношении изменений климата в качестве приоритетной задачи, и согласился направить проект Резолюции на утверждение КСДА.
-
- (81) Великобритания представила Рабочий документ WP 38 *Применение инструмента планирования сохранения по методу RACER (Быстрой оценки устойчивости арктической экосистемы) к району острова*

Джеймса Росса, сославшись в нем на подготовленный совместно с Чешской Республикой Информационный документ IP 34 *Results of RACER Workshop Focused on James Ross Island*. На заседании КООС XVII Комитет пришел к согласию о том, что показатель устойчивости должен стать одним из главных критериев при определении, управлении и пересмотре охраняемых районов, признал RACER в качестве одного из возможных инструментов для определения ключевых признаков, которые могут свидетельствовать об устойчивости, и призвал к дальнейшему сотрудничеству в вопросе изучения применимости методики RACER в Антарктике. В Рабочем документе WP 38 представлена информация о дальнейшей деятельности, касающейся методики RACER, в межсессионный период. Данная деятельность заключалась в определении ключевых признаков, которые с большой вероятностью могут сохранять устойчивость в условиях различных климатических сценариев. Инициаторы исследований особо подчеркнули, что использование данной методики не имеет своей целью замену, изменение или создание конфликтных ситуаций в отношении Приложения V к Протоколу.

- (82) В адрес Комитета была высказана просьба принять к сведению результаты исследований по методике RACER, проведенных на острове Джеймса Росса в межсессионный период, признать их в качестве основания для определения нового охраняемого района по критерию устойчивости, а также поддержать дальнейшую работу Чешской Республики, проводимую при поддержке Великобритании и других заинтересованных Сторон, в отношении выработки предложения к КООС о первоначальном определении долины Торрент и прилегающей территории, столовой горы Джонсона и водосбора озера Монолит в качестве единого ООРА в составе нескольких участков по критерию устойчивости.
- (83) Комитет поблагодарил Великобританию и Чешскую Республику за представленный отчет о проделанной работе с опробованием методики RACER на острове Джеймса Росса. Комитет поддержал рекомендации, содержащиеся в Рабочем документе WP 38, и принял к сведению информацию, представленную Великобританией и Чешской Республикой о том, что данная работа, направленная на изучение возможности определения охраняемых районов на основе критерия устойчивости, была предпринята в рамках положений Приложения V к Протоколу и не имела своей целью пересмотр этих положений.

- (84) Аргентина поблагодарила Чешскую Республику и Великобританию за их работу и представленную информацию. Аргентина выразила свою заинтересованность в участии, отметив, что несколько аргентинских ученых работают на острове Джеймса Росса более 30 лет, имеют большой опыт, хорошо знают этот район и собрали большое количество данных.
- (85) АСОК также поблагодарила Великобританию и Чешскую Республику и активно поддержала рекомендацию о создании ООРА в составе нескольких участков на полуострове Улу острова Джеймса Росса, который, являясь одной из самых больших свободных ото льда территорий Антарктики, все еще не включен в систему охраняемых районов. АСОК особенно высоко оценила опыт чешских ученых и других Сторон, работающих в этом районе, и отметила, что определение охраняемых районов с целью содействия устойчивости к последствиям изменения климата является задачей первостепенной важности для КСДА.
- (86) Комитет отметил, что с нетерпением ожидает представления дальнейших подробных материалов в отношении предложения об определении ООРА в составе нескольких участков на острове Джеймса Росса, обратив при этом внимание на практическую полезность предоставленной возможности высказать свои соображения на данном раннем этапе. В этом отношении Соединенные Штаты Америки и Аргентина отметили важность проведения широких исследований в области различных научных дисциплин с целью дополнения результатов исследований, полученных по методике RACER, и выразили свою заинтересованность в участии в последующей работе. Чешская Республика отметила важность дополнения анализа методике RACER научными данными, а также включения участков, имеющих уникальные палеонтологические ценности в предложение об определении ООРА.
- (87) Соединенные Штаты Америки представили Рабочий документ WP 39 *Общие приоритеты научных исследований и сотрудничества: систематические наблюдения и моделирование в Южном океане*, подготовленный совместно с Австралией. В документе подчеркивается, что Южный океан является важной составляющей климатической системы Земли. Имеющиеся ограниченные данные наблюдений свидетельствуют об изменениях, происходящих в Южном океане (потепление воды на определенных глубинах, опреснение, изменение океанической циркуляции, экологические изменения и закисление),

однако сами процессы и скорость их развития недоступны для глубокого понимания ввиду немногочисленности наблюдений, кратковременности этих наблюдений и неравномерности пространственного и временного отбора проб и выполнения измерений. Этот пробел в знаниях имеет немаловажные последствия в вопросах принятия ключевых решений и управления в данном районе и за его пределами.

- (88) Соединенные Штаты Америки и Австралия рекомендуют Сторонам обратить внимание на важность проведения наблюдений и моделирования процессов, происходящих в Южном океане, для более глубокого понимания изменения климата, а также на необходимость усиления международного сотрудничества в этой области. Особую ценность имеет поддержка Системы наблюдения за Южным океаном (SOOS), являющейся превосходным механизмом, способствующим расширению и углублению прогресса в научных исследованиях.
- (89) Соединенные Штаты Америки отметили, что они недавно приступили к реализации проекта «Наблюдение за климатом и уровнем концентрации углерода в Южном океане и моделирование процессов» (SOCCOM), целью которого является заполнение существующих пробелов в наблюдениях при помощи ныряющих буев с датчиками нового поколения. США были бы только рады участию в проекте национальных программ других стран.
- (90) КОМНАП проинформировал о том, что после успешно прошедшего семинара по SOOS он инициировал создание экспертно-аналитического центра по вопросам SOOS и пригласил к участию в его работе заинтересованных Членов.
- (91) АСОК напомнила Комитету о работе, проведенной АНТКОМ по вопросам, связанным с Южным океаном, и отметила, что наблюдения и моделирование в сочетании с соответствующей охраной окружающей среды и управлением под эгидой АНТКОМ и КСДА должны быть нацелены на разграничение воздействий изменения окружающей среды от воздействий, которые могут быть вызваны рыбными промыслами.
- (92) Аргентина поблагодарила Австралию и Соединенные Штаты Америки за их вклад и активно поддержала документ, подчеркнув, что считает Южный океан предметом научного рассмотрения, а не политического. Аргентина также считает важным продолжение работы, направленной на более глубокое понимание экологического состояния океанов и развитие океанографических знаний об этих областях.

- (93) Члены подчеркнули важность совместных научных исследований Южного океана в контексте происходящего изменения климата, которое вызывает глубокие изменения в состоянии морского льда вокруг континента и оказывает сильное влияние на логистическую деятельность национальных антарктических программ.
- (94) СКАР приветствовал данный документ, отметив, что он является неизменным сторонником SOOS с момента ее возникновения и впредь будет всемерно содействовать предпринимаемой международной деятельности в области мониторинга акватории Южного океана. СКАР отметил наличие аналогичных пробелов в знаниях и в отношении наземных экологических систем Антарктики и призвал к объединению усилий в проведении работ по мониторингу и моделированию в отношении этих районов.
- (95) Комитет горячо поблагодарил Соединенные Штаты Америки и Австралию за привлечение внимания к этому вопросу и поддержал рекомендации, содержащиеся в Рабочем документе WP 39. Ряд Членов Комитета выразили готовность принять участие в проводящемся мониторинге Южного океана и дальнейшей разработке SOOS.

Рекомендация КООС для КСДА по вопросу наблюдений и моделирования в Южном океане

- (96) Комитет отметил взаимосвязь вопросов, рассмотренных в Рабочем документе WP 39, с повесткой дня предложенного семинара КООС/НК-АНТКОМ и с мероприятиями, предусмотренными в Рабочей программе ответных мер в отношении изменений климата в отношении поддержки и проведения долгосрочного мониторинга изменений в окружающей среде Антарктики. КООС одобрил рекомендации, представленные в данном документе.
-
- (97) СКАР представил Информационный документ IP 92 *Antarctic Climate Change and the Environment – 2015 Update*. СКАР проинформировал об обновлении данных в отчете «Изменение климата Антарктики и окружающая среда» (ACCE), обеспечивающих более глубокое понимание вопросов изменения климата на Антарктическом континенте и в акватории Южного океана и воздействия этих изменений на наземную и морскую биоту. СКАР подчеркнул значительный вклад недавних научных исследований в понимание воздействия климатических изменений как на физическую, так и на биологическую

окружающую среду. В этой связи СКАР особо отметил, что закисление океана в будущем может представлять одну из самых больших угроз для экосистемы Антарктики. СКАР отметил, что он постоянно обновляет данные АССЕ, используя для этого вики-версию доклада. Комитет приветствовал обновление данных, представленное СКАР.

- (98) Великобритания представила Информационный документ IP 94 *Climate Change in Antarctica*. В документе представлен графический материал, подготовленный Британским антарктическим управлением, иллюстрирующий общую картину и масштабы климатических изменений, имеющих место в Антарктике и в акватории Южного океана.
- (99) АСОК представила Информационный документ IP 110 *Climate Change 2015: A Report Card*, в котором представлено обобщение выводов, основанных на свежих данных научных исследований, относительно настоящих и будущих изменений климата в Антарктике. АСОК подчеркнула важность поддержки Членами Комитета научных исследований.
- (100) АСОК также представила Информационный документ IP 114 *The Antarctic Treaty System, Climate Change and Strengthened Scientific Interface with Relevant Bodies of the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC)*. В документе отмечается, что Система Договора об Антарктике должна играть важную роль в популяризации антарктических исследований, связанных с изменением климата, среди сообщества, занимающегося проблемами изменения климата, включая РКИК ООН. АСОК предложила приглашать научных сотрудников МГЭИК к участию в предстоящих мероприятиях КООС и КСДА и приветствовала участие СКАР в предстоящей сессии РКИК ООН.
- (101) Франция поддержала рекомендации, содержащиеся в Информационном документе IP 114, и высказала соображение о целесообразности информирования 21-й Конференции Сторон РКИК ООН о разработке ССРWP.
- (102) В рамках данного пункта повестки дня были также представлены следующие документы:
- Документ Секретариата SP 7 *Меры, принятые КООС и КСДА в ответ на рекомендации СЭДА по изменению климата* (Секретариат).
 - Вспомогательный документ ВР1 *Резюме лекции СКАР: закисление Южного океана* (СКАР)

Пункт 8. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС)

8а) Проект Всесторонней оценки окружающей среды

- (103) На совещании Комитетом не были поданы на рассмотрение никакие проекты ВООС.
- (104) Италия представила Рабочий документ WP 30 *К вопросу о разработке проекта Всесторонней оценки окружающей среды в связи со строительством и эксплуатацией взлетно-посадочной полосы с гравийным покрытием в районе станции Марио Дзуккелли, Земля Виктории, Антарктика*. Италия напомнила Комитету, что этот документ последовал за докладами о намерении Италии построить взлетно-посадочную полосу с гравийным покрытием, которые были представлены на предыдущих заседаниях КООС (Информационный документ IP 57 КООС XVII, Информационный документ IP 80 КООС XVI и Информационный документ IP 41 КООС XV). В данном документе сообщалось о работе, проделанной Италией, по подготовке проекта ВООС, и Италия призвала Членов предоставить рекомендации относительно рассматриваемой версии документа. В нем в обобщенном виде представлено обоснование строительства взлетно-посадочной полосы с гравийным покрытием вблизи станции Марио Дзуккелли, в особенности с целью уменьшения зависимости от соседних Национальных антарктических программ, от чартерных рейсов судов, осуществляемых раз в два года, и с целью повышения гибкости в поддержке научной деятельности в регионе. Италия также представила краткую информацию о воздействии на окружающую среду, мониторинговых работах и мерах по уменьшению воздействия, которые учитывались при подготовке неофициального заявления о проекте ВООС. Италия отметила, что она намеревается официально распространить проект ВООС в соответствии с положениями Приложения I к Протоколу по охране окружающей среды в преддверии XXXIX КСДА. Италия предложила Сторонам и Наблюдателям выразить свое мнение в подробных комментариях в предстоящий межсессионный период.
- (105) Комитет поблагодарил Италию за обновленную информацию о ее планах в отношении строительства взлетно-посадочной полосы с гравийным покрытием в районе станции Марио Дзуккелли, представленную в Рабочем документе WP 30. Несколько Членов и АСОК отметили преимущества получения предварительного уведомления о ВООС и

указали, что они уже провели рассмотрение предварительного проекта ВООС, а также предложили направлять подробные комментарии непосредственно Италии. Некоторые Члены выразили желание получить более подробную информацию касательно официальных соглашений о сотрудничестве между Национальными антарктическими программами, работающими вблизи станции Марио Дзуккелли; связи данной новой взлетно-посадочной полосы с гравийным покрытием с существующими в Антарктике взлетно-посадочными полосами; увеличения объема воздушных перевозок в регионе в связи с эксплуатацией новой взлетно-посадочной полосы; использования взлетно-посадочной полосы другими операторами; типов воздушных судов, которые предполагается использовать; использования топлива и обращения с топливом; метеорологической поддержки и предоставления прогнозов погоды; мер по уменьшению воздействия; возможностей и мер по снижению шумового воздействия; потенциальных воздействий новой взлетно-посадочной полосы на ценности дикой природы; косвенного и кумулятивного воздействия, связанного со строительством и эксплуатацией взлетно-посадочной полосы; дополнительной инфраструктуры, например дороги с гравийным покрытием между новой взлетно-посадочной полосой и станцией Марио Дзуккелли, а также дальнейшего рассмотрения альтернативных вариантов, включая вариант отказа от строительства.

- (106) АСОК поблагодарила Италию за прозрачный подход к этому предлагаемому виду деятельности. Выражая понимание логистических трудностей, которые испытывает Италия, АСОК отметила, что группы по вопросам окружающей среды имеют сомнения относительно строительства новых взлетно-посадочных полос из-за их прямого, косвенного и кумулятивного воздействия на окружающую среду. АСОК предложила в официальном проекте ВООС рассмотреть альтернативные варианты, в том числе в обязательном порядке вариант отказа от строительства, и изучить обоснованное прогнозируемое использование взлетно-посадочной полосы, включая заявление о туризме.
- (107) В ответ на вопрос Италия отметила, что она, возможно, будет готова представить проект ВООС на форуме КООС уже в июле 2015 г. Комитет призвал всех других заинтересованных Членов предоставлять Италии дальнейшие замечания в ходе последующей подготовки официального проекта ВООС. Далее Председатель отметил, что после распространения Италией официального проекта ВООС будет создана

официальная МКГ для его рассмотрения в соответствии с Процедурами по межсессионному рассмотрению КООС проектов ВООС.

- (108) Беларусь представила Информационный документ IP 39 *Строительство и функционирование Белорусской антарктической станции на горе Вечерняя, Земля Эндерби*. В данном документе была представлена окончательная ВООС, которая включает изменения, сделанные в ответ на замечания Членов по проекту ВООС в связи со строительством и эксплуатацией белорусской антарктической исследовательской станции, распространенному в 2014 г. в соответствии с положениями Приложения I к Протоколу по охране окружающей среды (Рабочий документ WP 22 XXXVII КСДА). Беларусь поблагодарила всех Членов, работавших в составе МКГ над рассмотрением проекта ВООС и участвовавших в его обсуждении на заседании КООС XVII, и подтвердила, что полученные предложения позволили улучшить ВООС. Она подчеркнула, что в документ были внесены значительные изменения, касающиеся конструкции станции, программы мониторинга, мер по охране окружающей среды, оценки текущего состояния окружающей среды и других разделов ВООС. Она отметила, что подробные ответы на каждое полученное замечание представлены в приложении к окончательной ВООС. Беларусь также подчеркнула свою приверженность делу охраны окружающей среды и отметила, что она зарезервировала средства для проведения программ мониторинга окружающей среды.
- (109) Комитет поддержал документ, представленный Беларусью. Он отметил, что, распространив окончательную ВООС и представив данный документ, в котором подробно изложено, каким образом были учтены полученные замечания, Беларусь выполнила свое обязательство в соответствии с Приложением I к Протоколу по охране окружающей среды. Комитет пожелал Беларуси успехов в строительстве и эксплуатации ее станции на горе Вечерняя, Земля Эндерби.

8b) Другие вопросы ОВОС

- (110) Австралия представила Рабочий документ WP 13 *Первичный отчет Межсессионной контактной группы по пересмотру Руководства по оценке воздействия на окружающую среду в Антарктике*, подготовленный совместно с Великобританией. В документе содержится первичный отчет МКГ, созданной на заседании КООС XVII. Она отметила, что группа пришла к общему соглашению по целому ряду вопросов, которые, по мнению группы, следовало рассмотреть

в контексте пересмотра Руководства по ОВОС, и начала работу над конкретными предложенными изменениями и дополнениями. МКГ также документально зафиксировала поднятые во время обсуждений вопросы, которые относятся к более широкой политике или другим вопросам и которые, возможно, потребуют дальнейшего рассмотрения на заседании КООС. Она отметила, что в последний раз Руководство по ОВОС пересматривалось в 2005 г. и что пересмотр руководства КООС является важным для того, чтобы обеспечить адекватное и точное отражение в нем актуального мнения Комитета по важным темам, которые должны быть представлены в документе по ОВОС. Комитету было предложено принять к сведению данный первичный отчет, дать свои замечания и комментарии в отношении работы группы и поддержать предложение о продолжении работы группы в следующем межсессионном периоде.

- (111) Комитет поблагодарил Австралию и Великобританию за созыв группы и выразил признательность всем участникам МКГ за отличную работу. Он горячо приветствовал данный первый отчет МКГ и отметил, что был достигнут существенный прогресс. Комитет согласился, что работа МКГ по рассмотрению изменения климата в контексте процесса ОВОС должна быть сосредоточена на решении проблем в связи с последствиями климатических изменений в Антарктике, а не на мерах по уменьшению их воздействия.
- (112) АСОК поблагодарила Австралию и Великобританию за координацию работы МКГ над Руководством по ОВОС, которое имеет большое значение в работе КООС. АСОК выразила надежду на продолжение этой работы.
- (113) Комитет одобрил продолжение работы МКГ по Обзору Руководства по оценке воздействия на окружающую среду в Антарктике в течение второго межсессионного периода и отметил, что заключительный отчет МКГ на заседании КООС XIX будет содержать несколько пунктов, представляющих интерес для КСДА. Он также утвердил следующее Техническое задание:
1. Продолжить работу по пересмотру *Руководства по оценке воздействия на окружающую среду*, приложенного к Резолюции 1 (2005 г.), с целью решения поставленных задач, включая вопросы, поднятые на XXXVII КСДА / Рабочий документ WP29, и выработки предложений по изменениям и дополнениям к Руководству по ОВОС в соответствующих случаях.

2. Зафиксировать документально вопросы, поднятые во время обсуждений по ТЗ 1, которые относятся к более широкой политике или другим вопросам по разработке и обработке ОВОС и по которым может потребоваться дальнейшее обсуждение в КООС с целью усиления реализации Приложения I к Протоколу.
 3. Представить заключительный отчет на заседании КООС XIX.
- (114) Австралия и Великобритания согласились созвать МКГ. Комитет приветствовал предложение Фила Трейси (Phil Tracey), Австралия, и Генри Бёрджесса (Henry Burgess), Великобритания о совместном созыве МКГ.

Рекомендация СЕР для КСДА по пересмотру Руководства по оценке воздействий на окружающую среду Антарктики

- (115) Комитет согласился уведомить КСДА о том, что рассмотрение на нем *Руководства по оценке воздействий на окружающую среду Антарктики* будет включать новые или дополнительные указания, подчеркивающие важность основных вопросов; будет отражать новые и переработанные процедуры и ресурсы КООС для оценки воздействия на окружающую среду; а также будет включать ссылки на другие соответствующие руководства и ресурсы. В процессе рассмотрения также будут определены вопросы, относящиеся к более широкой политике, касающиеся оценки воздействия на окружающую среду, включая оценку кумулятивного (совокупного) воздействия, восстановление окружающей среды и ликвидацию экологического ущерба. Заключительный отчет о пересмотре будет представлен на заседании КООС XIX и, вероятно, будет представлять интерес для КСДА.
-
- (116) Чешская Республика представила Информационный документ IP 15 *Proposed routes for all-terrain vehicles based on impact on deglaciated area of James Ross Island*. Данный документ дополнил информацию, предоставленную Чешской Республикой в Информационном документе IP 133 XXXIV КСДА, об отпечатках шин, оставленных предыдущими экспедициями в разных частях острова Джеймса Росса. В нем сообщалось об использовании внедорожных транспортных средств чешской экспедицией в 2015 г., а также о предложении проводить мониторинг воздействия на окружающую среду, и было представлено предварительное предложение маршрутов для внедорожных транспортных средств на острове Джеймса Росса. В документе

отмечалось, что для заинтересованных Членов доступны как массивы данных GPS, так и бумажные карты.

- (117) США выразили заинтересованность в инициативах по разработке маршрутов для внедорожных транспортных средств на острове Джеймса Росса, отметив, что различные научные сообщества ведут на острове полевые работы и что маршруты должны учитывать как аспекты охраны окружающей среды, так и воздействие на реализуемые научные проекты.
- (118) АСОК представила Информационный документ IP 111 *Cumulative Impact Assessment*. В данном документе представлен краткий обзор обсуждений оценки кумулятивного воздействия, содержащихся в документах, представленных ранее КСДА и КООС. В нем реализован экологически ориентированный подход к оценке кумулятивного воздействия, который рекомендует Членам: рассмотреть более ранние рекомендации относительно оценки кумулятивного воздействия; завершить пересмотр Руководства по ОВОС, чтобы в нем надлежащим образом учитывалось кумулятивное воздействие; провести несколько ситуационных исследований кумулятивного воздействия на конкретных участках; а также расширить и усовершенствовать учет кумулятивного воздействия при реализации Приложения I.
- (119) Несколько Членов поблагодарили АСОК за постановку важного вопроса и отметили, что, хотя кумулятивное воздействие является сложным вопросом, именно он заслуживает дополнительного внимания, например, при пересмотре Руководства по ОВОС.

Беспилотные летательные аппараты

- (120) Комитет напомнил, что после проведения первоначального обсуждения на заседании КООС XVII (2014 г.) вопроса об использовании беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в Антарктике Комитет согласился провести углубленное обсуждение на заседании КООС XVIII. Комитет попросил предоставить: доклады СКАР и КОМНАП о пользе и рисках использования БПЛА в Антарктике; отчет МААТО об опыте и существующей практике, связанных с БПЛА; и дополнительные документы со ссылкой на опыт стран-членов в этом вопросе.
- (121) КОМНАП представил Рабочий документ WP 22 *Применение БПЛА в Антарктике — факторы риска и преимущества*. В этом документе изложены практические преимущества использования БПЛА для

национальных антарктических программ в плане поддержки научной деятельности, науки, эксплуатации и логистики и уделяется особое внимание дистанционно пилотируемым летательным аппаратам (ДПЛА) малой и средней дальности. КОМНАП сообщил, что существуют очевидные преимущества использования БПЛА в том, что касается безопасности, снижения использования органического топлива и их транспортировки в регион. Несмотря на наличие таких преимуществ, как низкие расходы на эксплуатацию и простота транспортировки, существуют также потенциальные угрозы, такие как наложение сигналов с сигналами других воздушных судов. Рекомендации КОМНАП, изложенные в документе, включали рекомендацию Национальным антарктическим программам разработать правила по использованию БПЛА применительно к конкретной программе, конкретному оборудованию и конкретному району на основе разрабатываемого КОМНАП кодекса поведения для БПЛА, а также рекомендацию Национальным антарктическим программам и другим операторам осуществлять сбор и обмен данными и поддерживать исследования по использованию БПЛА.

- (122) СКАР представил Рабочий документ WP 27 *Расстояния приближения к диким животным в Антарктике* со ссылкой на Вспомогательный документ BP 22 *A Meta-Analysis of Human Disturbance Impacts on Antarctic Wildlife*. В данном документе рассматривается более 60 научных исследований, проведенных на 21 биологическом виде. Мета-анализ четко показал, что вмешательство человека оказывает значительное отрицательное воздействие на диких животных Антарктики. СКАР отметил, что на сегодняшний день существует мало научных свидетельств о характере или степени воздействия лагерных стоянок или БПЛА на диких животных в Антарктике. СКАР также отметил, что по всему миру ведутся исследования с целью получить информацию, которая позволит понять воздействие БПЛА на диких животных, а также это может быть полезно для информационной поддержки антарктической политики в данном регионе. Он рекомендовал КООС призвать Членов провести дальнейшие исследования с целью установить научно обоснованные правила определения расстояний приближения к диким животным в Антарктике; призвать Членов, использующих БПЛА в районах сосредоточения диких животных, оказать поддержку исследованиям воздействия БПЛА; а также не допускать запуска БПЛА на расстоянии менее 100 м от диких животных и не допускать

приближения БПЛА к диким животным по вертикальной траектории, пока не появится информация применительно к Антарктике.

- (123) Польша представила Информационный документ IP 77 *UAV remote sensing of environmental changes on King George Island (South Shetland Islands): preliminary information on the results of the first field season 2014/2015*. В данном документе представлена предварительная информация о первом сезоне новой совместной польско-норвежской программы мониторинга с использованием БПЛА самолетного типа для сбора геопространственных данных о состоянии окружающей среды. В нем также сообщалось о наблюдениях, выполненных для оценки потенциального воздействия полетов на гнездящихся пингвинов. Исследование было сосредоточено на изучении видов, обитающих в ООРА № 128 («Западный берег залива Адмиралти») и ООРА № 151 («Лайонз-Рамп», скала Шабрие и остров Шаг / залив Адмиралти).
- (124) ЮАР представила Информационный документ IP 80 *South Africa's use of Unmanned Aerial Vehicles (UAV) in Antarctica*. В нем сообщалось об использовании БПЛА Антарктической программой ЮАР летом 2013–2014 гг., о мониторинге возможного воздействия на окружающую среду, связанного с этой деятельностью, и о подготовке Управлением гражданской авиации ЮАР правил использования БПЛА в ЮАР. В документе отмечалось, что более широкое использование БПЛА в Антарктике обусловило необходимость разработки положений и впоследствии правил.
- (125) США представили Информационный документ IP 82 *A risk-based approach to safe operations of unmanned aircraft systems in the United States Antarctic Program (USAP)* и Информационный документ IP 83 *Guidance on unmanned aerial system (UAS) use in Antarctica developed for applications to scientific studies on penguins and seals*. В этих документах сообщалось об использовании беспилотных авиационных комплексов (БАК) Антарктической программой США, об использовании руководств по эксплуатации и об оценке риска эксплуатации БПЛА, выполненной Национальным научным фондом с целью проверки и информационного обеспечения разрабатываемых руководств. Соединенные Штаты отметили, что они издали программное заявление о БПЛА на сезон 2014–2015 гг., запрещающее использование БПЛА в рамках Антарктической программы США и предусматривающее выдачу разрешения только после детального рассмотрения аспектов безопасности и воздействия на окружающую среду. США также издали правила по предполетному

планированию, выполнению полетов и обязательной сертификации (см. Информационный документ IP 82). В Информационном документе IP 83 изложен опыт, полученный США в ходе эксплуатации БПЛА в Антарктике. В нем описана работа, проведенная Программой США по морским живым ресурсам Антарктики (AMLR) с целью содействия работе программы мониторинга экосистемы АНТКОМ путем использования БПЛА для изучения морских котиков и пингвинов. В документе отмечено выполнение жесткой процедуры обучения и выбора БПЛА перед началом полевых операций. Признавая, что область исследования ограничивалась исследованиями популяций наземных птиц и млекопитающих, США представили данный документ в качестве полезной справочной информации для тех, кто рассматривает вопросы предоставления разрешений на применение БПЛА в Антарктике.

- (126) МААТО представила Информационный документ IP 88 *IAATO Policies on the use of unmanned Aerial Vehicles (UAVs) in Antarctica*. В данном документе представлены обсуждения и развитие политики членами МААТО касательно использования БПЛА во время операций, осуществляемых членами МААТО. В недавнем заявлении об использовании БПЛА в Антарктике особо подчеркивалась договоренность членов МААТО о следующем: не разрешать полеты БПЛА в рекреационных целях в прибрежных зонах во время сезона 2015/16 гг.; разрешать полеты БПЛА в научных и коммерческих целях или на удаленных от берега испытательных полигонах, если они разрешены/санкционированы компетентным органом. МААТО отметила, что в течение сезона 2014/15 гг. ее операторы зафиксировали 68 полетов БПЛА, из которых 44 осуществлялись в прибрежных районах. Она также отметила, что большинство полетов было выполнено без происшествий, однако один БПЛА был потерян в ледниковой трещине.
- (127) Комитет поблагодарил всех Членов и Наблюдателей, которые представили документы для информационной поддержки обсуждения воздействий на окружающую среду, связанных с применением БПЛА в Антарктике. Он отметил важность рассмотрения рисков для безопасности, связанных с применением БПЛА, а также то, что этот аспект будет более подробно рассмотрен КСДА и КОМНАП. Он признал преимущества использования БПЛА для целей исследования и мониторинга, включая потенциальное снижение рисков для окружающей среды, по сравнению с другими средствами сбора такого рода данных.

- (128) Признавая, что КСДА также будет рассматривать Рабочий документ WP 22, Комитет в основном поддержал рекомендации, изложенные КОМНАП в данном документе. Комитет приветствовал постоянную работу КОМНАП по подготовке руководства по использованию БПЛА в Антарктике в форме кодекса поведения и поблагодарил КОМНАП за его предложение сообщить о ходе работы на заседании КООС XIX.
- (129) Комитет также поблагодарил СКАР за консультации, предоставленные в Рабочем документе WP 27 и Вспомогательном документе ВР 22, и отметил, что, хотя в рецензируемой литературе не было опубликовано научных свидетельств о негативном воздействии БПЛА на диких животных Антарктики, исследования на эту тему ведутся и в Антарктике, и во всем мире. В отношении рекомендаций, представленных в Рабочем документе WP 27, Комитет согласился призвать Членов провести дальнейшие исследования, которые помогут установить научно обоснованные правила определения расстояний приближения к диким животным в Антарктике, и призвал Членов, использующих БПЛА в районах сосредоточения диких животных, оказать поддержку изучению воздействия БПЛА и способов его предотвращения. Комитет поддержал использование предупредительного подхода в отсутствие научных данных и отметил необходимость учета латентных реакций на вмешательство при оценке воздействия БПЛА на окружающую среду. Он поддержал предложение СКАР рассмотреть возможность недопущения запусков БПЛА на расстоянии менее 100 м от диких животных до появления информации применительно к Антарктике, в то же время отмечая необходимость учитывать разные типы и размеры БПЛА и разные условия окружающей среды, характерные для конкретного района. Комитет приветствовал предложение СКАР представить отчет о ходе исследования воздействия БПЛА на диких животных на заседании КООС XX в 2017 г. Комитет также отметил, что было бы полезно размещать на Портале окружающей среды Антарктики обзорные материалы о научном понимании воздействий БПЛА на диких животных, когда эта информация появится.
- (130) Члены выразили озабоченность в связи с потенциальным переизбытком БПЛА в Антарктике ввиду их низкой стоимости и принимая во внимание сообщения об авариях, которые происходили с такими воздушными судами в прошлом. В связи с этим они высказали мнение о том, что в соответствии с Руководством по ОВОС в использовании БПЛА приоритет следует отдавать научным и логистическим целям,

и выразили беспокойство относительно использования БПЛА в рекреационных целях.

- (131) Комитет поблагодарил всех Членов, которые представили документы об использовании БПЛА в Антарктике. Он также поблагодарил МААТО за предоставленный проект руководства и правил по использованию БПЛА и отметил, что эти правила и руководство воплощают консервативный подход к управлению использованием БПЛА.
- (132) Германия информировала Комитет о том, что в настоящее время она осуществляет исследовательский проект по изучению воздействия микро-БПЛА на колонии пингвинов и планирует представить результаты исследования на следующем заседании Комитета.
- (133) Испания подчеркнула важность БПЛА и беспилотных подводных аппаратов для научно-исследовательской деятельности, для повышения безопасности судоходства в водах, покрытых льдом, и для уменьшения воздействия на окружающую среду, связанного с деятельностью морских и воздушных судов. Франция также упомянула о возможности использования БПЛА для обнаружения ледниковых трещин в прибрежных районах континента в целях повышения безопасности маршрутов.
- (134) АСОК отметила, что БПЛА считаются воздушными судами. Она призвала Членов разработать руководство применительно к использованию таких типов воздушных судов, какими являются БПЛА. Она призвала национальные антарктические программы, КОМНАП и МААТО обеспечить взаимное соответствие всех разрабатываемых руководств и выразила желание о том, чтобы было разработано общее руководство по применению БПЛА в Антарктике.
- (135) Комитет поддержал идею разработки руководства, учитывающего экологические аспекты использования БПЛА в Антарктике, которое могло бы предоставить указания о том, как не допустить или минимизировать нарушение жизни дикой природы, а также могло бы учесть другие ценности окружающей среды, такие как девственную природу и эстетические ценности. Далее он отметил, что было бы целесообразно в будущем создать МКГ для продолжения обсуждения этого вопроса, в ходе которого могут быть рассмотрены все дальнейшие рекомендации СКАР и КОМНАП, а также важная информация, содержащаяся в документах, представленных на совещании Членов и Наблюдателями.

(136) Комитет также отметил, что может быть полезно в какое-то время рассмотреть возможность использования беспилотных подводных аппаратов. Он призвал заинтересованных Членов продолжить изучение этого вопроса и представить на рассмотрение документы.

Рекомендации КООС для КСДА по беспилотным летательным аппаратам (БПЛА)

(137) Комитет обсудил применение беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в Антарктике, признал преимущества разработки руководства по экологическим аспектам использования БПЛА в Антарктике и выразил согласие рассмотреть возможность инициировать деятельность по разработке такого руководства на заседании КООС XIX.

(138) В рамках данного пункта повестки дня был также представлен следующий документ:

- Документ Секретариата SP 5 *Ежегодный перечень Первоначальных оценок окружающей среды (ПООС) и Всесторонних оценок окружающей среды (ВООС), подготовленных в период с 1 апреля 2014 г. по 31 марта 2015 г.*

Пункт 9. Охрана районов и планы управления

9а) Планы управления

- i) *Проекты Планов управления, рассмотренные Вспомогательной группой по планам управления*

(139) Конвинуер Вспомогательной группы по планам управления (ВГПУ) г-жа Биргит Ньостад (Birgit Nj stad) (Норвегия) представила Рабочий документ WP 15 *Отчет о работе Вспомогательной группы по планам управления в межсессионный период 2014/15 гг.* от имени ВГПУ. Конвинуер поблагодарила всех активных участников ВГПУ за их кропотливую работу и напомнила Комитету, что все Члены приглашены присоединиться к ВГПУ. В соответствии с Техническими заданиями №№ 1–3 Группа пересмотрела пять проектов планов управления Особо охраняемыми районами Антарктики, по которым на заседаниях КООС XVI и КООС XVII был предусмотрен пересмотр в межсессионный период.

- (140) ВГПУ проинформировала КООС о том, что ввиду невыполнения инициатором пересмотра этих планов управления в межсессионный период ВГПУ не смогла дать дальнейшие рекомендации и закончить процесс пересмотра. ВГПУ надеется, что сможет выполнить свою работу в предстоящий межсессионный период. Соответствующим образом ВГПУ предложила, чтобы в межсессионный период проводилась дальнейшая работа со следующими планами управления:
- ООРА № 125: «Полуостров Файдлс», остров Кинг-Джордж (Ватерлоо) (Чили)
 - ООРА № 144: «Бухта Чили (бухта Дисковери)», остров Гринвич (Березина), Южные Шетландские острова (Чили)
 - ООРА № 145: «Порт-Фостер», остров Десепшен (Тейля), Южные Шетландские острова (Чили)
 - ООРА № 146: «Бухта Саут», остров Доумер, архипелаг Палмер (Чили)
 - ООРА № 150: «Остров Ардли (Полуостров Ардли)», залив Максуэлл, остров Кинг-Джордж (Ватерлоо) (Чили)
- (141) Чили проинформировала Комитет о том, что она планирует представить отредактированные версии пяти планов управления на пересмотр в ВГПУ в октябре 2015 года.
- (142) Конвинер ВГПУ также напомнила о долгосрочной цели пересмотра всех планов управления в ВГПУ или аналогичного пересмотра для обеспечения того, чтобы они содержали достаточную и правильную информацию, были четко понятными и эффективными. Конвинер ВГПУ обратила внимание Членов на таблицу, представленную в конце Рабочего документа WP 15, в которой отражен ход продвижения к этой цели, и отметила, что только два из пересмотренных планов управления, представленных КООС в этом году, ранее рассматривались в ВГПУ.
- (143) Комитет поблагодарил ВГПУ и г-жу Ньостада за их работу и предоставленный отчет. Он принял во внимание информацию, предоставленную Чили, и ожидает дальнейшего рассмотрения рекомендаций ВГПУ по этим планам управления в следующем году.

ii) Пересмотренные проекты Планов управления, не рассматривавшиеся Вспомогательной группой по планам управления

- (144) Комитет рассмотрел пересмотренные планы управления для 17 ООРА и одного ОУРА, которые не были пересмотрены в ВГПУ. В каждом случае инициаторы: подытоживали предложенные изменения, вносимые в существующий план управления; отмечали, что (для планов управления ООРА) план был пересмотрен и отредактирован с учетом требований *Руководства по подготовке Планов управления Особо охраняемыми районами Антарктики* (далее – Руководство); а также рекомендовали Комитету утвердить его и направить в КСДА для принятия:
- a. Рабочий документ WP 1 *Пересмотренный план управления Особо охраняемым районом Антарктики № 106 «Мыс Халлетт» (северная часть Земли Виктории, море Росса)* (США)
 - b. Рабочий документ WP 2 *Пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 119 «Долина Дейвис и озеро Форлидас, массив Дуфек, горы Пенсакола»* (США)
 - c. Рабочий документ WP 3 *Пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 152 «Западная часть пролива Брансфилд»* (США)
 - d. Рабочий документ WP 4 *Пересмотренный план управления Особо охраняемым районом Антарктики № 153 «Восточная часть залива Далльманн»* (США)
 - e. Рабочий документ WP 8 *Обновленные План управления и карты для Особо управляемого района Антарктики № 2 «Сухие долины Мак-Мёрдо», южная часть Земли Виктории* (Новая Зеландия и США)
 - f. Рабочий документ WP 9 *Пересмотр Плана управления Особо охраняемым районом Антарктики (ООРА) № 103 «Остров Ардери и остров Одберт» (Берег Бадда, Земля Уилкса, Восточная Антарктика)* (Австралия)
 - g. Рабочий документ WP 10 *Пересмотр Плана управления Особо охраняемым районом Антарктики (ООРА) № 101 «Гнездовье Тейлор» (Земля Мак-Робертсона)* (Австралия)

- h. Рабочий документ WP 11 *Пересмотр Плана управления Особо охраняемым районом Антарктики (ООРА) № 164 «Утесы Скаллин-Монолит и Марри-Монолит» (Земля Мак-Робертсона) (Австралия)*
 - i. Рабочий документ WP 12 *Пересмотр Плана управления Особо охраняемым районом Антарктики (ООРА) № 102 «Острова Рукери» (залив Холме, Земля Мак-Робертсона) (Австралия)*
 - j. Рабочий документ WP 25 *Пересмотр Плана управления Особо охраняемым районом Антарктики (ООРА) № 104 «Остров Сабрина», острова Баллени (Новая Зеландия)*
 - k. Рабочий документ WP 26 *Пересмотр планов управления Особо охраняемыми районами Антарктики (ООРА) № 105, 155, 157, 158 и 159 (Новая Зеландия)*
 - l. Рабочий документ WP 34 *Пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики (ООРА) № 148 «Гора Флора» (бухта Хоп, Антарктический полуостров) (Великобритания и Аргентина)*
 - m. Рабочий документ WP 41 *Пересмотр Плана управления Особо охраняемым районом Антарктики (ООРА) № 168 «Гора Хардинг», горы Гров, Восточная Антарктика (Китай)*
 - n. Рабочий документ WP 42 *Пересмотр Плана управления Особо охраняемым районом Антарктики (ООРА) № 163 «Ледник Дакин Ганготри», Земля королевы Мод (Индия)*
- (145) Касательно Рабочих документов WP 1 (ООРА 106), WP 2 (ООРА 119), WP 3 (ООРА 152) и WP 4 (ООРА 153) США отметили, что в существующие планы управления было предложено внести лишь незначительные изменения. В их число входили обновление карты и текста и включение классификации Района согласно Анализу экологических доменов Антарктики (АЭД) и системе Заповедных биогеографических регионов Антарктики (ЗБРА). При обновлении в планы были включены данные по результатам самых последних научных исследований.
- (146) В отношении Рабочего документа WP 8 (ОУРА 2) Новая Зеландия и США отметили, что в план и карты были внесены незначительные изменения, касающиеся объектов, лагерей, мест высадки, береговой линии и других физических характеристик района. В ответе на запрос

МААТО о возможных дополнительных местах для посетителей в Сухих долинах Мак-Мёрдо США приветствовал вклад МААТО, а также АСОК и других заинтересованных сторон в дальнейшую работу над Планом управления ОУРА 2 в следующем межсессионном периоде.

- (147) Касательно Рабочих документов WP 9 (ООРА 103), WP 10 (ООРА 101), WP 11 (ООРА 164) и WP 12 (ООРА 102), Австралия отметила, что она предложила внести незначительные изменения в описание районов, карты и положения, касающиеся управления районом. В соответствующих случаях эти изменения включали: размещение дополнительных автоматических камер, использующихся для наблюдений за птицами; повышенные меры биобезопасности; разъяснения требований по утилизации отходов; а также обновление оценок численности популяций различных видов птиц. Австралия также отметила, что было предложено внести незначительные изменения в границы ООРА 101 и ООРА 164 для пояснения и уточнения карт на основе данных спутниковых снимков.
- (148) Представляя Рабочий документ WP 25 (ООРА 104) и Рабочий документ WP 26 (ООРА 105, 155, 157, 158 и 159), Новая Зеландия сообщила, что предлагалось внести лишь незначительные поправки в планы и карты. Она отметила предлагаемое незначительное изменение граница ООРА 157 для отражения изменения, внесенного в 2014 в общую границу с ООРА 121, и указала, что границы других районов изменены не были.
- (149) В отношении Рабочего документа WP 34 (ООРА 148) Великобритания и Аргентина пояснили, что предлагаемые изменения включали: добавление введения, ссылок в АЭД и ЗБРА; уточнение описания района, поправки к правилам доступа в район и сбора геологических образцов; а также включение уточненной геологической карты. Великобритания и Аргентина также рекомендовали признать Аргентину соуправляющей стороной, наряду с Великобританией, для ООРА 148. Аргентина поблагодарила Великобританию за ее предложение, касающееся разработки и обновления плана управления.
- (150) Комитет поддержал содержащееся в Рабочем документе WP 48 предложение признать Великобританию и Аргентину соуправляющими Сторонами для ООРА 148.
- (151) В отношении Рабочего документа WP 41 (ООРА 168) Китай пояснил, что предложенные изменения в план управления включают:

обновление информации о посещениях этого района Китайской научно-исследовательской антарктической экспедицией (CHINARE); уточнение целей и задач для обеспечения соответствия положениям, касающимся предотвращения интродукции неместных видов; а также уточнение информации во вспомогательных документах.

(152) В отношении Рабочего документа WP 42 (ООРА 163) Индия отметила, что предлагалось внести незначительные изменения в план, в том числе с целью: отразить данные последних наблюдений за отступлением ледника Дакшин Ганготри; уточнить ограничения на ввоз в район материалов и организмов для обеспечения соответствия положениям Руководства КООС по неместным видам; а также предоставить карты с более высоким разрешением и уточненные рисунки.

(153) Комитет одобрил все измененные планы управления, которые не были пересмотрены ВГПУ.

iii) Новые проекты планов управления для охраняемых и управляемых районов

(154) Новые проекты планов управления для охраняемых и управляемых районов представлены не были.

Рекомендации КООС для КСДА относительно пересмотренных планов управления ООРА и ОУРА

(155) Комитет согласился направить следующие пересмотренные планы управления для принятия на КСДА посредством Меры:

№	Название
ООРА 101	«Гнездовье Тейлор», Земля Мак-Робертсона
ООРА 102	«Острова Рукери», залив Холме, Земля Мак-Робертсона
ООРА 103	«Остров Ардери и остров Одберт», Берег Бадда, Земля Уилкса Восточная Антарктика
ООРА 104	«Остров Сабрина», острова Баллени
ООРА 105	«Остров Бофорт», пролив Мак-Мёрдо, море Росса
ООРА 106	«Мыс Халлетт», северная часть Земли Виктории, море Росса
ООРА 119	«Долина Дейвис и озеро Форлидас», массив Духек, горы Пенсакола
ООРА 148	«Гора Флора», бухта Хоп, Антарктический полуостров
ООРА 152	«Западная часть пролива Брансфилд»
ООРА 153	«Восточная часть залива Далльманн»
ООРА 155	«Мыс Эванс», полуостров Росса

№	Название
ООРА 157	«Бухта Бакдор», мыс Ройдс, полуостров Росса
ООРА 158	«Мыс Хат», полуостров Росса
ООРА 159	«Мыс Адэр», берег Боркгревинка
ООРА 163	«Ледник Дакшин Ганготри», Земля Королевы Мод
ООРА 164	«Утесы Скаллин-Монолит и Марри-Монолит», Земля Мак-Робертсона
ООРА 168	«Гора Хардинг», Горы Гров, Восточная Антарктика
ОУРА 2	«Сухие долины Мак-Мёрдо», южная часть Земли Виктории

iv) Прочие вопросы, касающиеся планов управления охраняемыми / управляемыми районами

- (156) Ответственная за созыв ВГПУ, г-жа Биргит Ньостад (Birgit Nj stad) (Норвегия), представила элементы Рабочего документа WP 15 *Отчет о работе Вспомогательной группы по планам управления в межсессионный период 2014/15 гг.*, в котором она доложила о межсессионной работе ВГПУ в соответствии с техническими заданиями № 4 и № 5. В документе сообщалось об обсуждениях, проведенных членом ВГПУ д-ром Полли Пенхейл (Polly Penhale) (США), о начале разработки руководящих материалов по подготовке и пересмотру Планов управления ОУРА, включая составление плана работ по данному вопросу. В документе напоминалось о согласованной долгосрочной цели: добиться того, чтобы все Планы управления ООРА и ОУРА имели соответствующее содержание и были понятными, последовательными и максимально эффективными, как указано в техническом задании № 5. В нем Членам предлагалось рассмотреть обновленный обзор статуса планов управления ООРА и ОУРА и все действия, которые могут быть необходимы для обеспечения соответствующего уровня пересмотра и изучения.
- (157) ВГПУ рекомендовала КООС включить в рабочий план на 2015/16 гг. разработку руководства по определению необходимости придания районам статуса ОУРА, и после завершения этой работы ВГПУ в следующий раз должна включить в свой рабочий план подготовку документа с вопросниками аналогично Руководству по подготовке Планов управления Особо охраняемыми районами Антарктики. Что касается предварительных консультаций с КООС по предлагаемым новым ОУРА, ВГПУ отметила, что отдельное обсуждение Комитетом инициативы Норвегии касательно порядка проведения предварительной оценки ООРА и ОУРА (Рабочий документ WP 29) будет способствовать решению этого вопроса.

(158) Комитет поблагодарил ВГПУ за рекомендации и согласился принять предложенный ВГПУ рабочий план на 2015/16 гг.:

Техническое задание (ТЗ)	Поставленные задачи
Пункты 1 – 3 ТЗ	Рассмотрение проектов Планов управления, направленных КООС на рассмотрение в межсессионный период, и выработка рекомендаций их инициаторам (включая пять планов, рассмотрение которых было отложено в межсессионном периоде 2014/15 гг.)
Пункты 4 и 5 ТЗ	Проведение работы с соответствующими Сторонами в целях ускорения хода работ по пересмотру планов управления с истекшими сроками обязательного пятилетнего пересмотра.
	Продолжение деятельности по разработке руководящих материалов по подготовке и пересмотру Планов управления ОУРА в соответствии с утвержденным рабочим планом, а именно начать разработку руководящих материалов в отношении определения необходимости придания районам статуса ОУРА.. Пересмотр и обновление рабочего плана ВГПУ
Рабочие документы	Подготовка отчета ВГПУ на заседании КООС XVIII по пунктам 1–3 ТЗ
	Подготовка отчета ВГПУ на заседании КООС XVIII по пунктам 4 и 5 ТЗ

(159) Китай представил Рабочий документ WP 48 *Отчет о неформальном обсуждении предложения об определении нового Особо управляемого района Антарктики «Китайская антарктическая станция Куньлунь» (Купол А) в течение еще одного межсессионного периода.* После рассмотрения Комитетом на заседании КООС XVI предложения Китая об определении ОУРА на китайской антарктической станции Куньлунь, Купол А, и неформальной межсессионной дискуссии в течение межсессионного периода 2013/14 г. в данном документе сообщалось о дальнейших неформальных дискуссиях, проведенных в межсессионный период 2014/15 гг. Этот документ включал приложение с обзором ответов, данных Китаем на различные опасения, ранее выраженные Членами. Китай кратко сообщил о научно-исследовательской работе, ведущейся в районе, в том числе о проектах международного сотрудничества. Испытывая обеспокоенность в связи с уязвимостью окружающей среды района к повреждениям и невозможностью устранить причиненные повреждения, а также учитывая очень низкую устойчивость окружающей среды к внешнему воздействию,

Китай в 2013 г. выдвинул предложение об определении нового Особо управляемого района Антарктики в соответствии с Протоколом по охране окружающей среды. В течение двух лет было проведено три раунда обсуждений этого предложения. Благодаря совместным усилиям коллег из разных стран, поднятые правовые и технические вопросы были всесторонне обсуждены. В ходе третьего раунда обсуждений Аргентина любезно предложила поделиться своим опытом. Китай поблагодарил Аргентину за ее комментарии, предоставленные в межсессионный период, и обратился к Комитету с просьбой передать предложение в ВГПУ.

- (160) Аргентина поблагодарила Китай за учет ее мнения в ходе обсуждения, отметив свою открытость для обсуждения и дебатов касательно плана управления. Аргентина отметила, что если будет достигнута договоренность направить предложение на рассмотрение в ВГПУ, то у нее будут еще несколько рекомендаций касательно плана управления.
- (161) Германия выразила сомнение в необходимости определения ОУРА в этом районе и заявила, что она не одобряет направление этого предложения в ВГПУ.
- (162) Китай ответил, что смысл ОУРА заключается не в том, чтобы подсчитывать, сколько стран ведут деятельность, но оценить, насколько велико воздействие, которое человеческая деятельность оказывает на данный район. Китай заботится о том, чтобы создать некую стандартную и эффективную систему защиты окружающей среды в районе Купола А и тем самым внести вклад в эффективную охрану окружающей среды Антарктики. Учитывая крайне низкую емкость среды, а также тот факт, что международное сотрудничество там активизируется в соответствии с Протоколом и приложениями к нему, Китай надеется и выражает желание обмениваться информацией и сотрудничать со Сторонами в том, что касается определения ОУРА и деятельности в районе Купола А.
- (163) Подводя итог, Председатель указал, что Члены Комитета не пришли к консенсусу относительно направления проекта плана управления ОУРА в ВГПУ.
- (164) Новая Зеландия выразила согласие с заключением Председателя.
- (165) Комитет поблагодарил Китай за проведение дальнейших неформальных обсуждений в межсессионный период и предоставление отчета об этих обсуждениях. Комитет признал открытость Китая для дискуссии и

обсуждения комментариев, полученных от Членов КООС. Он отметил, что Члены также в основном признали важность наличия разумного порядка управления для этого района, имеющего большое значение для науки, и поблагодарил Китай за работу по проведению дискуссий по этому вопросу. Отмечая, что консенсус по предложению Китая не был достигнут, Комитет принял решение не направлять предложение об ОУРА на рассмотрение в ВГПУ на данном этапе.

- (166) Комитет приветствовал предложение Китая провести четвертый раунд неформальных обсуждений в межсессионный период по предложению в 2015/16 г. и призвал заинтересованных Членов принять участие.

9b) Исторические места и памятники

- (167) Болгария представила Рабочий документ WP 17 *Предложение добавить Хромоногую хижину на болгарской станции Святой Климент Охридский на острове Ливингстон (Смоленск) в Перечень Исторических мест и памятников*. Она также представила информативную презентацию с одноименным названием, содержащую множество фотографий хижины. Было отмечено, что эта хижина стала первым постоянным сооружением, построенным Болгарией в Антарктике и что она положила начало проведению Болгарией систематических научных исследований в районе острова Ливингстон (Смоленск). Если предложение Болгарии будет принято, то новое Историческое место и памятник будет называться Хромоногая хижина на болгарской станции Святой Климент Охридский на острове Ливингстон (Смоленск), Южные Шетландские острова. Было отмечено, что Хромоногая хижина была построена в апреле 1988 года и была основным зданием на станции Святой Климент Охридский до 1998 года. Она являлась старейшим сооружением на острове Ливингстон (Смоленск). В документе согласно Резолюции 8 (1995 г.) и Приложению к Резолюции 3 (2009 г.), приводятся несколько причин, почему этот район достоин определения в качестве ИМП. Среди этих причин – важное значение хижины для истории науки как первого строения Болгарии для научных целей в Антарктике, уникальные материалы и методы постройки и культурная ценность объекта как старейшей из сохранившихся построек на острове Ливингстон (Смоленск).
- (168) В ответ на вопросы Бельгии Болгария выразила пожелание сохранить здание на своем месте, вместо того чтобы переносить его в контролируемое место расположения музейных объектов за пределами

Антарктики. Было также отмечено, что существует модель этой хижины в национальном историческом музее Болгарии. В ответ на вопросы, касающиеся сохранения постройки в будущем, Болгария отметила, что в данный момент постройка находится в очень хорошем состоянии, и она не видит сложностей в поддержании ее состояния в будущем.

- (169) Комитет отметил, что в Рабочем документе WP 17 приведено обоснование для предлагаемого определения ИМП в соответствии с Резолюцией 3 (2009 г.), и пообещал направить предложение на утверждение КСДА.
- (170) Российская Федерация представила Рабочий документ WP 31 *Предложение о включении снегоходного тяжелого тягача «Харьковчанка», использовавшегося в Антарктиде с 1959 по 2010 гг., в перечень исторических мест и памятников.* Она отметила, что это было первое несерийное транспортное средство советской промышленности, произведенное специально для использования в Антарктике, и оно является уникальным образцом инженерно-технических разработок для целей исследования Антарктики. Российская Федерация подчеркнула историческое значение тягача «Харьковчанка», а также его памятную и эмоциональную ценность для всех, кто посещает этот объект в Антарктике. Она также отметила, что из тягача была удалена вся жидкость, а дверцы были герметично закрыты, чтобы туда не попал снег во время подготовки этого объекта к длительной экспозиции в Антарктике.
- (171) В ответ на вопросы участников Российская Федерация обозначила свое желание оставить тягач на своем месте, отметив, что его историческая ценность будет высоко оценена участниками экспедиций и другими посетителями Антарктики. Российская Федерация также заявила, что ею были предприняты меры по сохранению тягача, среди которых его герметизация для предотвращения попадания внутрь снега. Об эффективности этих мер она в дальнейшем проинформирует Комитет. Она также призвала остальных участников к проведению подобных действий на своих ИМП.
- (172) Комитет отметил, что в Рабочем документе WP 31 приведено обоснование для предлагаемого определения ИМП в соответствии с Резолюцией 3 (2009 г.), и пообещал направить предложение на утверждение КСДА.

Рекомендации КСДА от КООС по поводу дополнений к Перечню Исторических мест и памятников

- (173) Комитет пообещал направить два предложения касательно дополнений к Перечню Исторических мест и памятников на утверждение КСДА посредством принятия Мер.

№	Название
ИМП №	Хромоногая хижина, станция Святой Климент Охридский, остров Ливингстон (Смоленск)
ИМП №	Снегоходный тяжёлый тягач «Харьковчанка»

- (174) После проведения обсуждения на заседании КООС XVI Норвегия выразила мнение, что пришло время для начала нового обсуждения вопроса определения ИМП в более широком смысле. Норвегия напомнила о недавних дискуссиях, во время которых она подчеркивала, что многие строения или другие объекты в Антарктике могут рассматриваться в качестве имеющих историческую ценность и это способно привести к определению большого количества ИМП в будущем, что, возможно, будет противоречить положению Протокола по охране окружающей среды в отношении удаления следов прошлой деятельности в Антарктике. В связи с этим Норвегия отметила, что настоящие подходы к управлению и акцентирование внимания на альтернативных способах сохранения таких ценностей, вместо физического сохранения таких ценностей на их первоначальном месте, могли бы стать информативными для более широких подобных дискуссий.
- (175) Отметив важность наличия инструкций по вопросу потенциальных конфликтов между положениями Приложения V и Приложения III, Норвегия предложила выполнить подготовительную работу перед заседанием КООС XIX для обеспечения Комитета информацией для дальнейших дискуссий, в первую очередь акцентируя внимание, в числе прочего, на подходах и методах, обсужденных, используемых и принятых в качестве альтернатив сохранению на своих местах объектов, имеющих историческую и культурную ценность.
- (176) Комитет поддержал предложение Норвегии, отметив пользу получения рекомендаций экспертных организаций, например, Международного комитета полярного наследия. Норвегия предложила отложить

рассмотрение дальнейших предложений по определению новых ИМП до появления дальнейших инструкций по этому вопросу.

Рекомендации КСДА от КООС по поводу инструкций по определению новых Исторических мест и памятников

- (177) Комитет согласился отложить рассмотрение дальнейших предложений по определению новых ИМП до появления дальнейших инструкций по этому вопросу.
-
- (178) Аргентина поддержала презентации и обязательства участников, касающиеся сохранения достояния. Кроме того, она напомнила о спорах, которые велись в течение двух межсессионных периодов (2010-2011 гг.), касательно концепции достояния и различных механизмов защиты таких ценностей. Относительно некоторых замечаний об их переносе за пределы района действия Договора об Антарктике Аргентина заметила, что после определения таких объектов ИМП они становятся частью перечня, позволяя любому заинтересованному человеку посещать их, а перенос отрицательно скажется на доступе.
- (179) АСОК отметила, что, по ее мнению, взаимосвязи между Приложением III и Приложением V (8) заслуживают дальнейшего изучения.
- (180) Новая Зеландия представила Рабочий документ WP 23 *Проект по сохранению наследия моря Росса: модель сохранения ценностей, являющихся объектами наследия, в Особо охраняемых районах Антарктики*, и сослалась на Информационный документ IP 13 *Supporting Images for Working Paper: Ross Sea Heritage Restoration Project: A model for conserving heritage values in Antarctic Specially Protected Areas*. Эти документы содержат отчет о десятилетней программе Фонда антарктического наследия Новой Зеландии по сохранению построек и коллекций артефактов из ООРА 155, 157 и 158 на полуострове Росса. Новая Зеландия отметила, что в рамках этого проекта недавно была достигнута важная промежуточная цель, и это был беспрецедентный проект по своему масштабу и сложности сохранения наследия в полярных регионах. Она сообщила Комитету о намерении продолжать эту работу, отмечая, что соответствующее финансирование уже было предусмотрено на последующие 25 лет работы.
- (181) Комитет поблагодарил Новую Зеландию за эти документы и поздравил Фонд антарктического наследия Новой Зеландии с проведением

комплексной работы по охране исторических мест в районе моря Росса. Участники подчеркнули важные образовательные и популяризационные мероприятия, проведенные в рамках данного проекта, и отметили, что восстановленные объекты будут иметь большую ценность для будущих поколений.

- (182) Была выражена поддержка рекомендациям, представленным в Рабочем документе WP 23. Комитет одобрил подход, примененный Фондом антарктического наследия Новой Зеландии, как полезную модель для других сторон, осуществляющих охранные мероприятия в Антарктике, при этом признавая большое значение практического опыта управления сохранением в соответствии с характеристиками конкретных исторических мест. Комитет также отметил, что Фонд антарктического наследия выполняет положения соответствующих планов управления ООРА, устанавливающих обязательство Национальных антарктических программ проводить взаимные консультации, с тем чтобы обеспечить осуществление мероприятий по управлению внутри ООРА, в том числе мер по сохранению.
- (183) В рамках данного пункта повестки дня был также представлен следующий документ:
- Информационный документ IP 50 *Damage to the Observation Hill Cross (HSM 20)* (Новая Зеландия).

9с) Правила поведения для посетителей участков

- (184) Новые или пересмотренные Правила поведения для посетителей участков не были представлены на рассмотрение Комитета.
- (185) МААТО представила Информационный документ IP 85 *Report on IAATO Operator Use of Antarctic Peninsula Landing Sites and ATCM Visitor Site Guidelines, 2013-14 and 2014-15 Season*. В документе представлены данные, собранные из Форм Отчетов о посещении участников, и отмечается, что посещения не членов МААТО не были учтены в анализе. МААТО сообщила Комитету о том, что уровень туризма все еще низок по сравнению с пиковым сезоном 2007-2008 годов, но постепенно восстанавливается; увеличение воздушного туризма привело к несоразмерному увеличению полетов и, в меньшей степени, увеличению высадок; практически все места высадки, входящие в десятку самых популярных мест высадки на полуострове,

за исключением острова Ялур, регулируются Правилами поведения для посетителей участков, подготовленными КСДА, или Национальными программами на посещаемых участках. МААТО попросила содействия у заинтересованных сторон в разработке правил для этого участка. Она также сообщила Комитету о том, что она хотела бы продолжить ежегодно предоставлять информацию КСДА и КООС о деятельности ее членов.

- (186) Комитет отметил весомый вклад МААТО и поблагодарил за регулярное предоставление МААТО последней информации. КООС с одобрением принял и оценил отчет о правилах поведения для посетителей участков и отметил важность таких отчетов для понимания действий по управлению и контролю в наиболее часто посещаемых районах. Великобритания предложила сотрудничать с МААТО в вопросе разработки правил для острова Ялур.
- (187) Новая Зеландия представила Информационный документ IP 102 *Antarctic Site Inventory: Results from long-term monitoring*, подготовленный совместно с Соединенными Штатами Америки. С 1994 года сбор биологических данных и информации, касающейся данного участка Антарктического полуострова, осуществлялся в рамках проекта Инвентаризации антарктических территорий (ASI). Новая Зеландия отметила, что ASI продолжит наблюдать за быстрым изменением популяций пингвинов Папуа, антарктических пингвинов и пингвинов Адели в западной части Антарктического полуострова. Она отметила, что результаты наблюдений ASI показали быстрый рост популяций пингвинов Папуа и их расширение на юго-запад, в то время как популяция двух других видов значительно уменьшилась.
- (188) Комитет поблагодарил за информацию и данные, представленные в документе.
- (189) Великобритания представила Информационный документ IP 119 *National Antarctic Programme use of locations with Visitor Site Guidelines in 2014-15*, подготовленный совместно с Аргентиной, Австралией и Соединенными Штатами Америки. В этом документе представлен обзор информации, предоставленной Сторонами, о посещениях персоналом их Национальной антарктической программы мест с правилами поведения для посетителей участков, подготовленными КООС, в сезон 2014-2015 гг.
- (190) Комитет поблагодарил за предоставленную информацию.

- (191) Аргентина представила Информационный документ IP 131 *Политика управления туристической деятельностью на научной станции Браун*. Напомнив о дискуссии по поводу ее Рабочего документа WP 49 на XXXVI КСДА, Аргентина отметила, что многие Стороны поддержали ее предложение о необходимости разработки для станций письменных правил, касающихся посетителей. В Информационном документе IP 131 представлены правила для научной станции Браун. Аргентина попросила включить эти правила в Руководство по осуществлению деятельности МААТО в Антарктике.
- (192) Комитет поблагодарил Аргентину за документ и прилагающиеся правила посещения ее научной станции Браун. Комитет отметил желание МААТО включить эти правила в свое Руководство по осуществлению деятельности в Антарктике, и далее отметил намерение расположенных рядом станций информировать своих посетителей о правилах в случае посещения ими научной станции Браун.

9d) Пространственная охрана морской среды и меры пространственного управления

- (193) Бельгия представила Рабочий документ WP 20 *Концепция «уникальных ценностей» в морской среде согласно Приложению V к Протоколу* и сослалась на Информационный документ IP 10 *The concept of “outstanding values” in the Antarctic marine environment under Annex V of the Protocol*. В документе приведен обзор дискуссий МКГ, учрежденной на заседании КООС XVII для рассмотрения концепции уникальных ценностей морской среды. Участники МКГ достигли общей договоренности о том, что в настоящее время не требуется дальнейшей работы по определению и критериям защиты «уникальных ценностей» в морской среде, поскольку в Приложении V и *Руководстве по осуществлению системы формирования охраняемых районов, описанных в Статье 3 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды* (Резолюция 1 (2000 г.)), содержится достаточно правил; они выразили пожелание работать поэтапно в каждом отдельном случае, определяя необходимость защиты конкретного района, исходя из совокупности таких факторов как ценность района (в данном случае, уникальная ценность морской среды) и ситуация или деятельность, осуществляющаяся в данном районе, которая представляет опасность для его ценностей. Это может быть реальная или потенциальная опасность, которая может негативно воздействовать

на ценности в будущем. КООС должен изучать уникальные ценности морской среды при предложении новых ООРА или пересмотре планов управления существующими ООРА; работа КООС по реализации положений Приложения V должна дополнять, а не дублировать текущие мероприятия АНТКОМ, направленные на определение Морских охраняемых районов (МОР). МКГ также рекомендовала КООС поддержать дальнейшую работу МКГ и представить на заседание КООС XIX отчет по этому второму раунду дискуссий.

- (194) Китай выразил обеспокоенность тем, что определение морских ООРА может потенциально ограничить доступ в районы судов национальных программ и логистические операции.
- (195) В ответ на такую обеспокоенность Соединенные Штаты Америки отметили, что планы управления морскими ООРА 152 и 153, в частности, допускают важную практическую деятельность судов, которая не может представлять опасности для ценностей Района, такую как пересечение или стоянка в пределах Района с целью содействия научной или другой деятельности, включая туризм, или для доступа к местам, находящимся за пределами района.
- (196) АСОК отметила, что некоторые ООРА, включая ООРА с морским компонентом, получили свой статус для содействия научным исследованиям и что ООРА, получившие свой статус в связи с целями сохранения, не мешают проведению научных исследований.
- (197) Комитет поблагодарил Бельгию за организацию МКГ и поддержал основные итоги межсессионной дискуссии. Участники сделали особый акцент на рекомендации Сторонам и КООС рассматривать уникальные ценности морской среды в соответствии с Приложением V к Протоколу, а также использовать Руководство 2000 г. при предложении новых ООРА или пересмотре планов управления существующими ООРА.
- (198) Комитет согласился продолжить обсуждение этих вопросов и организовал МКГ, возглавляемую Бельгией, для работы в межсессионный период 2015-2016 гг. со следующими рабочими заданиями:
 - 1) Обсуждение дальнейших шагов по исполнению Приложения V, Статья 3 Протокола, касающегося концепции «уникальных ценностей» применительно к морской среде в контексте фактических или потенциальных угроз для такой среды, возникающих в результате деятельности, описанной в Статье 3 (4) Протокола;

- 2) Определение прочих механизмов КООС в рамках существующей структуры и инструментов Договора и Протокола, касающихся «уникальных ценностей» морской среды, при создании и (или) пересмотре ООРА и ОУРА;
 - 3) Понимание работы АНТКОМ по систематическому планированию природоохранной деятельности во избежание дублирования усилий, дополнение ее и поддержание отдельных ролей, используя при этом соответствующие инструменты, имеющиеся в распоряжении КООС, для реализации Статьи 3 (2) Приложения 5 к Протоколу;
 - 4) Предоставление заключительного отчета на заседании КООС XIX.
- (199) Комитет одобрил предложение Франсуа Андре (Fran ois Andr) (Бельгия) принять на себя обязанности организатора МКГ.

9e) Прочие вопросы, связанные с Приложением V

- (200) Норвегия представила Рабочий документ WP 29 *Предлагаемый порядок проведения предварительной оценки ООРА и ОУРА*. Норвегия отметила, что межсессионные дискуссии показали общую заинтересованность участников в разработке процедур предварительной оценки предлагаемых ООРА и ОУРА, обращая внимание на то, что такие процедуры могут вовлечь все Стороны в процесс определения новых районов, позволят участникам получать отзывы и комментарии в ответ на предложения, а также помогут достичь большей согласованности в отношении определения потенциальных ООРА и ОУРА и улучшат порядок принятия планов управления. В документе содержится проект руководства по Порядку проведения предварительной оценки для определения ООРА и ОУРА. Она также предложила Комитету подчеркнуть преимущества возможности проведения КООС предварительной оценки определения любых новых ООРА и ОУРА; призвать инициаторов определения новых ООРА и ОУРА представлять планы такого определения на рассмотрение КООС на как можно более раннем этапе, чтобы Комитет имел возможность провести предварительную оценку района; и согласиться с изложенными выше рекомендациями, которые следует использовать в качестве желательной, но не обязательной процедуры, дающей возможность провести предварительную оценку нового определяемого района.

- (201) Комитет поблагодарил Норвегию за проведение дискуссий и отметил преимущества порядка проведения предварительной оценки предлагаемых новых ООРА и ОУРА, включая вовлечение всех Сторон в процесс предложения новых районов, поскольку в определении ООРА и ОУРА принимают участие все страны; помощь участникам в подготовке планов управления посредством предоставления отзывов и комментариев от других участников на раннем этапе процесса; а также способствование рассмотрению дальнейшего систематического развития системы охраняемых районов в соответствии со Статьей 3 Приложения V к Протоколу и с учетом последствий изменения климата.
- (202) Китай особо подчеркнул, что в процессе дискуссии процедура определения уже предложенных ООРА И ОУРА не должна прерываться или задерживаться новым процессом.
- (203) Аргентина согласилась с принятием таких правил. Она также поддержала комментарии Китая о том, что процедура не должна касаться уже предложенных ООРА и ОУРА.
- (204) АСОК отметила, что такой порядок проведения предварительной оценки может быть важным взносом в более стратегический подход к разработке репрезентативной сети охраняемых районов, если только он не препятствует представлению проектов планов управления.
- (205) Комитет поддержал идею о разработке необязательной процедуры и с некоторыми комментариями участников и незначительными поправками к тексту Рабочего документа WP 29 *согласился принять Руководство: Порядок проведения предварительной оценки для определения ООРА и ОУРА* (Приложение 3).

Рекомендации КСДА от КООС по порядку проведения предварительной оценки для определения ООРА и ОУРА

- (206) Комитет призвал участников использовать *Руководство: Порядок проведения предварительной оценки для определения ООРА и ОУРА* при дальнейшем определении ООРА и ОУРА. Комитет отметил, что порядок проведения предварительной оценки для определения ООРА и ОУРА не должен касаться районов, уже предложенных в качестве ООРА или ОУРА.
-

- (207) Новая Зеландия представила Рабочий документ WP 35 *Кодекс поведения при осуществлении деятельности на наземных участках геотермической активности в Антарктике* и сослалась на Информационный документ IP 24 *Code of Conduct for Activities within Terrestrial Geothermal Environments in Antarctica*, подготовленный совместно с Испанией, Великобританией и Соединенными Штатами Америки. Соавторы настоящего документа подчеркнули высокую научную ценность наземных участков геотермической активности в Антарктике и предложили идею Кодекса поведения как необходимого инструмента для сохранения уникальной природной среды и научных ценностей участков геотермической активности. Они также отметили, что такой Кодекс поведения станет необязательным руководством и ресурсом по передовому опыту деятельности на участках геотермической активности. Инициаторы порекомендовали Комитету представить комментарии относительно проекта Кодекса поведения; предложить СКАР в сотрудничестве с КОМНАП рассмотреть проект Кодекса поведения, чтобы утвердить его как Кодекс поведения СКАР; и предложить СКАР заново представить финальную версию Кодекса поведения на заседании КООС XIX.
- (208) Комитет поблагодарил Новую Зеландию и Соединенные Штаты Америки за проведение семинара и выразил решительную поддержку предложенным рекомендациям, особенно отметив важное значение участия в этой работе СКАР и КОМНАП. Комитет поддержал предложение СКАР о пересмотре проекта Кодекса поведения и о представлении финальной версии на заседании КООС XIX для рассмотрения ее Комитетом. Комитет призвал участников к тому, чтобы они пригласили соответствующих специалистов своих стран к участию в межсессионном рассмотрении.
- (209) Аргентина представила Рабочий документ WP 50 *Результаты специальных обследований, связанных с охраной ископаемых остатков в Антарктике. Возможные планы действий для будущего обсуждения*. Аргентина напомнила Комитету, что этот вопрос поднимался на заседании КООС XVII, где Аргентина взяла на себя роль организатора неформальных межсессионных дискуссий. По итогам этих дискуссий и после проведения исследования соответствующими Сторонами Аргентиной были определены возможные планы действий, которые помогут реализовать дополнительные охранные меры в отношении ископаемых остатков в Антарктике, в том числе, чтобы все Стороны обратили внимание на разнообразные механизмы и процедуры,

о которых сообщили все участники исследования; чтобы были рассмотрены все разнообразные режимы обмена информацией; а также чтобы СКАР посредством Инициативной группы по геологическому наследию и охране геологических ценностей по запросу предоставлял Комитету технические консультации по определению соответствующих мер управления и охраны для геологических участков, включая участки, содержащие окаменелости.

- (210) Комитет поблагодарил Аргентину за отчет о результатах межсессионных дискуссий. Он отметил высокое научное значение ископаемых остатков для научного понимания истории и эволюции антарктического континента и подтвердил необходимость охраны окаменелостей и мест их залегания посредством улучшения информационного обмена и возможной разработки руководства, содержащего передовой опыт в этой области.
- (211) Комитет с одобрением принял рекомендацию СКАР о том, чтобы Инициативная группа СКАР по геологическому наследию и охране геологических ценностей рассматривала вопросы, касающиеся научного аспекта темы окаменелостей в рамках более широкой работы группы, и поблагодарил СКАР за его предложение о предоставлении консультаций на будущем заседании. Комитет также с одобрением принял предложение МААТО поддержать работу Комитета по этому вопросу. Участники выразили поддержку рассмотрению Резолюции, аналогичной Резолюции 3 (2001 г.) по охране метеоритов, однако отметили, что лучше всего, если такая резолюция будет разработана на одном из будущих заседаний после проведения дополнительных дискуссий по этим вопросам.
- (212) Комитет выразил озабоченность фактами изъятия антарктических окаменелостей и другого геологического материала из мест их расположения в коммерческих целях. Комитет призвал все Стороны, Национальные программы и МААТО принять соответствующие меры для того, чтобы ископаемые остатки и другой геологический материал мог изыматься только в научных целях и чтобы такие материалы надлежащим образом хранились для целей текущих научно-исследовательских проектов.
- (213) АСОК представила Информационный документ IP 109 *Antarctic Tourism and Protected Areas* и обратила внимание на связь между охраной районов и регулированием туризма. Она рекомендовала участникам провести проверку пересечений туристической деятельности с

охраняемыми и управляемыми районами, а также с потребностями по управлению и охране с точки зрения регионального подхода. Она также предложила участникам предоставить четкую информацию о правилах на своих объектах касательно туризма и провести оценку пространственного расширения туристической деятельности в процессе развития репрезентативной сети охраняемых районов.

- (214) АСОК также представила Информационный документ IP 112 *Expanding Antarctica's Protected Areas System*, в котором подчеркивается важное значение укрепления системы охраняемых районов с учетом подверженности меняющейся антарктической природной среды таким рискам, как инвазивные виды. Она рекомендовала Комитету критически пересмотреть область распространения ООРА в Антарктике и инициировать комплексный процесс планирования в масштабах всего региона для реализации обязательств, предусмотренных Статьей 3 Приложения V к Протоколу.
- (215) Бельгия напомнила о своем Рабочем документе WP 39, представленном на заседании КООС XVI в соавторстве с Великобританией и ЮАР, и подчеркнула важность Приложения V в качестве инструмента защиты микроорганизмов, особенно на первозданных участках, где антропогенное воздействие может уничтожить научные ценности в будущем.
- (216) Комитет выразил благодарность АСОК за представленные документы, отметив, что они содержат сведения и точки зрения, которые могут быть полезны для последующих совещаний Комитета по вопросам систематического развития системы охраняемых районов, в том числе касательно мер, определенных в Рабочей программе по реагированию на изменения климата.

Пункт 10. Сохранение антарктической флоры и фауны

10a) Карантин и неместные виды

- (217) Великобритания представила Рабочий документ WP 28 *Пересмотр Руководства по неместным видам, разработанного КООС (издание 2011 г.)*, подготовленный совместно с Францией и Новой Зеландией. Великобритания напомнила Комитету о том, что Руководство по неместным видам, разработанное КООС, было одобрено Резолюцией 6 (2011 г.), которая также призвала Комитет продолжить разработку Руководства. В документе подчеркивается постоянно растущий

объем научной работы и разработок практических методов решения проблемных вопросов, связанных с неместными видами, а также дополнительная работа Комитета и недавно созданных МКГ, связанная с неместными видами, и предлагается пересмотреть Руководство.

- (218) Комитет выразил благодарность Великобритании, Франции и Новой Зеландии за документ, касающийся указанного вопроса, имеющего наивысший приоритет как для Пятилетнего плана работы КООС, так и для ССРWP. Кроме того, Комитет с одобрением принял подробное описание соответствующих разработок и результатов с момента принятия Резолюции 6 (2011 г.). Он отметил пользу соответствующей информации, получаемой из Портала окружающей среды Антарктики и других документов, представленных в рамках данного пункта повестки дня, для работы МКГ. Многие участники выразили свою заинтересованность в участии в МКГ. Комитет также с одобрением принял предложения помощи от СКАР и МААТО.
- (219) Комитет отметил рекомендацию, содержащуюся в Резолюции 6 (2011 г.), о том, что Стороны должны *«поощрять дальнейшую работу Комитета по охране окружающей среды в области разработки Руководства по неместным видам, с учетом вклада Научного комитета по антарктическим исследованиям и Совета управляющих национальных антарктических программ по научным и практическим вопросам соответственно»*, принял во внимание недавние научные и практические разработки по управлению окружающей средой, касающиеся вопросов неместных видов, а также отметил, что пересмотр руководства является приоритетной задачей Рабочей программы ответных мер в отношении изменений климата.
- (220) Комитет с одобрением принял предложение и согласился организовать МКГ для:
- 1) пересмотра и/или подтверждения «Общих задач» и «Основных руководящих принципов» деятельности Сторон по решению вопросов, связанных с неместными видами, содержащихся в Руководстве по неместным видам, разработанном КООС;
 - 2) изменения и дополнения новой информацией раздела Руководства *«Рекомендации и ресурсы для предотвращения интродукции неместных видов, в том числе межрегионального переселения видов в Антарктике»*;

- 3) пересмотра и изменения Приложения «Рекомендации и ресурсы, требующие дальнейшего рассмотрения или разработки» для определения конкретных аспектов деятельности в Антарктике, в отношении которых может потребоваться дополнительная разработка особых рекомендаций, а также для рассмотрения вопросов, связанных с интродукцией неместных видов естественными путями;
 - 4) предоставления отчета о ходе выполнения указанных выше работ на заседании КООС XIX.
- (221) Великобритания согласилась созвать МКГ. Комитет одобрил предложение Кевина Хьюза (Kevin Hughes) (Великобритания) принять на себя обязанности организатора МКГ.
- (222) Аргентина представила Рабочий документ WP 46 *Исследование с целью определения случаев интродукции неместных видов в Антарктику естественными путями*. В документе рассмотрены результаты изучения двух особей залетных пампасных нырков (*Netta peposaca*), обнаруженных мертвыми на Южных Шетландских островах. На трупах обеих особей было произведено вскрытие, показавшее, что они умерли от голода, усталости и обезвоживания. Лабораторные анализы не выявили никаких явных паразитарных заболеваний, никаких признаков бактериальных заболеваний и показали отсутствие вируса гриппа. В документе подчеркивается необходимость исследования путей интродукции новых видов в Антарктику. Она отметила необходимость разграничения естественных и антропогенных путей. Аргентина призвала заинтересованных участников и СКАР исследовать потенциальные пути естественной интродукции в Антарктику и собрать данные о наличии и распространении микроорганизмов в Антарктике.
- (223) Франция сообщила, что она столкнулась с двумя случаями эпизоотии альбатросов на субантарктических островах. В обоих случаях были обнаружены вирусы, которые повлияли на популяции в изолированных районах. Вполне вероятно, что эти вирусы были занесены естественными путями. Франция отметила, что она приняла меры биобезопасности для предупреждения любого распространения на находящиеся рядом популяции.
- (224) СКАР подчеркнул, что интродукция неместных видов остается важным вопросом и что согласно последним исследованиям все чаще встречается интродукция неместных видов человеком. Кроме того,

СКАР отметил последнюю работу, включая работу по обнаружению вирусов птичьего гриппа у пингвинов Адели и работу по перечислению нескольких случаев перелета птиц на остров Элефант (Мордвина), остров Кинг-Джордж (Ватерлоо) и остров Нельсон (Лейпциг). СКАР привлек внимание к нескольким недавним микробиологическим исследованиям, показавшим наличие значительного эндемизма в элементах микробиоты континента. В этих работах отмечена целесообразность разграничения интродукции видов естественными путями, например ветром, и интродукции людьми. СКАР также отметил, что большая часть микробиального биоразнообразия, переносимого ветром, является свойственной континенту. СКАР отметил, что группы СКАР AntEco и AnT-ERA ведут работу по этим вопросам. СКАР поддержал призыв Аргентины к участникам поддержать исследование наземного биоразнообразия в регионе, указав на то, что такая работа улучшит понимание рисков интродукции из любых других источников и Заповедных биогеографических регионов континента.

- (225) Чили выразила благодарность Аргентине за ее документ и поддержала представленные в нем рекомендации, отметив, что этот вопрос касается в основном региона Антарктического полуострова, на котором чилийские исследователи обнаружили живых неантарктических птиц и патогенные микроорганизмы.
- (226) Комитет с одобрением принял документ Аргентины, отметив, что он касается вопроса, имеющего высокий приоритет для работы КООС. Комитет поддержал рекомендацию о призыве Сторон к проведению исследований, аналогичных описанным в Рабочем документе WP 48. Относительно второй рекомендации Комитет отметил рекомендацию СКАР о проведении текущего исследования научным сообществом Антарктики. Комитет отметил, что затронутые в документе вопросы могут быть рассмотрены в рамках пересмотра Руководства по неместным видам, которое также может включать опыт других участников. Кроме того, он отметил актуальность публикаций, упомянутых СКАР, которые должны являться полезной отправной точкой в работе МКГ при пересмотре Руководства по неместным видам.
- (227) Испания представила Информационный документ IP 29 *The successful eradication of Poa pratensis from Cierva Point, Danco Coast, Antarctic Peninsula*, подготовленный совместно с Великобританией и Аргентиной. В документе содержится отчет о совместных усилиях соавторов по защите биоразнообразия местных видов путем уничтожения неместной

травы *Poa pratensis*, которая была непреднамеренно занесена на Мыс Сьерва в 1954 году.

- (228) Комитет выразил благодарность авторам документа, отметив его важность в качестве источника для межсессионной работы по включению в Руководство по неместным видам во время его пересмотра.
- (229) Великобритания представила Информационный документ IP 46 *Colonisation status of known non-native species in the Antarctic terrestrial environment: a review*, подготовленный совместно с Чили и Испанией. В документе кратко изложен недавний обзорный документ, определяющий распространение и уничтожение неместных видов в зоне действия договора об Антарктике, и описаны актуальные законодательные вопросы и вопросы управления.
- (230) Комитет с одобрением принял документ и отметил, что он будет полезной отправной точкой в работе МКГ, связанной в пересмотром Руководства по неместным видам.
- (231) Польша представила Информационный документ IP 78 *Eradication of a non-native grass *Poa annua* L. from ASPA No. 128 Western Shore of Admiralty Bay, King George Island, South Shetland Islands*. В документе содержится отчет об исследовательском проекте, проводившемся в сезон 2014-2015 гг. на станции Арцтовский и в ООРА 128, нацеленном на уничтожение неместной травы *Poa annua*.
- (232) Комитет выразил благодарность авторам документа и поблагодарил Польшу за ее усилия. Комитет попросил Польшу продолжить предоставление новой информации об уничтожении неместной травы *Poa annua* в ООРА 128 и о любом полученном опыте.
- (233) СКАР представил Информационный документ IP 93 *Monitoring biological invasion across the broader Antarctic: a baseline and indicator framework*. СКАР сообщил о недавно опубликованном исследовании, в рамках которого была разработана структура (Индикатор биологического вторжения в Антарктику (АВП)), касающаяся наилучшей мировой практики решения проблемы понимания, наблюдения и управления биологическим вторжением в Антарктику. Исследование показало, что в Антарктике преобладают и увеличиваются факторы вторжения; растения и насекомые составляют большую часть неместных видов, присутствующих в антарктическом регионе; а также что охраннный статус видов, находящихся под угрозой исчезновения под

воздействием неместных видов, уменьшается. СКАР предложил, чтобы такой индикатор не только использовался для получения комплексных исходных данных о текущем статусе биологического вторжения в Антарктику, но и обеспечивал механизм облегчения обмена информацией в рамках более широкого антарктического региона. СКАР порекомендовал КООС изучить потенциальную ценность индикатора биологического вторжения в Антарктику для содействия решению одного из его наиболее приоритетных вопросов и акцентировал внимание на актуальности такого индикатора при пересмотре Руководства по неместным видам.

- (234) Комитет выразил благодарность СКАР за заострение его внимания на АВП и отметил необходимость дальнейшего изучения такого индикатора во время планирования пересмотра Руководства по неместным видам.
- (235) КОМНАП представил Информационный документ IP 101 *COMNAP Practical Training Modules: Module 2 – Non-native Species*. В этом документе представлен модуль обучения, разработанный группой экспертов по обучению КОМНАП, названный «Неместные виды». Модуль был создан на основании учебных презентаций, разработанных Национальными антарктическими программами Аргентины, Австралии, Чили, Индии, Новой Зеландии и Испании. КОМНАП поблагодарил эти программы и также выразил благодарность МААТО за вклад в модуль обучения. В документе отмечено, что модуль обучения будет свободно доступен в различных форматах на веб-сайте КОМНАП.
- (236) Комитет выразил признательность КОМНАП за его работу по разработке учебных материалов, отметив, что в Руководстве по неместным видам подчеркнута важность привлечения внимания к рискам, связанным с неместными видами.

10b) Особо охраняемые виды

- (237) По данному пункту повестки дня не было представлено никаких документов.

10c) Прочие вопросы, связанные с Приложением II

- (238) Комитет рассмотрел элементы Рабочего документа WP 27 *Расстояния приближения к диким животным в Антарктике* (СКАР), которые не были обсуждены в рамках пункта повестки дня 8b.

- (239) СКАР отметил, что рекомендации, данные им в Рабочем документе WP 27, нацелены на акцентирование внимания на важности учета латентных, отрицательных реакций диких животных. Он отметил, что этот элемент не был отражен в существующих правилах и, следовательно, требует рассмотрения.
- (240) Комитет выразил благодарность СКАР за представление документа и его комплексный анализ научных публикаций, касающихся понимания нарушения жизни диких животных. Комитет согласился с тем, что управление человеческой деятельностью для предотвращения нарушения жизни диких животных должно основываться на оптимально доступных научных данных. Комитет настоятельно призвал участников провести дополнительное исследование в данном районе согласно предложению СКАР и согласился с тем, что вопросы, связанные с нарушением жизни диких животных должны в будущем пересматриваться по мере получения новых научных данных.

Рекомендации КООС для КСДА по поводу нарушения жизни диких животных

- (241) Основываясь на информации, предоставленной СКАР, Комитет согласился дать КСДА следующие рекомендации:
- расстояния приближения, указанные в существующих правилах КООС, необходимо регулярно пересматривать, основываясь на результатах новых научных исследований;
 - предупредительные подходы необходимы во всех случаях, когда работы выполняются поблизости от диких животных;
 - необходимо провести дальнейшее исследование для обеспечения соответствия решений по управлению самым полным данным.

-
- (242) Соединенные Штаты Америки представили Рабочий документ WP 40 *Ключевые орнитологические территории (КОТ) в Антарктике* и Информационный документ IP 27 *Important Bird Areas (IBAs) in Antarctica*, подготовленный совместно с Австралией, Новой Зеландией, Норвегией и Великобританией. Они сообщили о недавно выполненном анализе ключевых зон расселения птиц на основании согласованного использования глобального критерия оценки популяции птиц по всему миру. Они отметили, что до настоящего времени существует

значительный «пробел» в данных о наземной окружающей среде континентальной Антарктики. Работа по составлению перечня КОТ Антарктики была начата Международной Ассоциацией по защите птиц и СКАР в 1998 году и получала поддержку участников в последние годы. Кроме того, они отметили, что при определении мест КОТ использовался стандартизированный набор параметров, и на данный момент данные о КОТ охватывают пять процентов Земли, 204 КОТ находятся в Антарктике. Термин «КОТ» – это не формальное определение, и он не имеет статуса охраняемого района; определение КОТ акцентирует внимание на важности района для сохранения биоразнообразия. Комитету рекомендуется рассмотреть анализ КОТ в качестве важного инструмента, используемого для оценки и наблюдения.

- (243) Комитет выразил благодарность соавторам этих документов. Он также поблагодарил Международную Ассоциацию по защите птиц и все стороны, внесшие вклад в данный отчет, включая многих участников научного сообщества. Комитет признал важность отчета о КОТ, представляющего собой значимый продукт, имеющий значительную актуальность для рассмотрения вопроса защиты и управления Антарктикой. Участники отметили возможность использования отчета о КОТ в будущем, включая использование в качестве источника для подготовки и оценки воздействия на окружающую среду, пересмотра планов управления охраняемыми районами и подготовки к обсуждениям политики и управления на ежегодных заседаниях КООС и КСДА.

Рекомендации КООС для КСДА по поводу Ключевых орнитологических территорий в Антарктике

- (244) Комитет согласился направить на утверждение КСДА проект Резолюции по поводу Ключевых орнитологических территорий в Антарктике.

-
- (245) Испания представила Информационный документ IP 69 *Update of the status of the rare moss formations on Caliente Hill (ASPA 140 – site C)*. Этот документ привлекает внимание к проблеме нанесения ущерба в результате случайного кумулятивного вытаптывания мха *Schistidium desceptionense* в чувствительном районе острова Десепшен (Тейля). В нем содержится обновленная информация, представленная в Информационном документе IP 58 на заседании КООС XVII, которая свидетельствует о нанесении нового ущерба острову Десепшен (Тейля).

В нем подчеркнуты некоторые элементы такого ущерба и связанные с ними сложности. Кроме того, в нем отмечается необходимость проведения работы с различных точек зрения для надлежащей оценки такого ущерба. В некоторых случаях ущерб был нанесен туристической деятельностью, которая не обязательно осуществлялась судами МААТО, а могла осуществляться кем угодно. Испания также отметила, что дублирование исследования может отрицательно сказаться на окружающей среде. Она сообщила о своей разработке внутреннего кодекса поведения для полевой деятельности, предложенного в качестве полезного примера другим участникам. Она выразила заинтересованность в поддержке и управлении ООРА, отметив свою работу на научной станции неподалеку и возможную значительную пользу наличия кодекса поведения в геотермальных районах.

- (246) Комитет выразил благодарность Испании за этот документ и отметил шаги, предпринятые Испанией для улучшения защиты таких важных мест на острове Десепшен (Тейля). Великобритания выразила свою заинтересованность в тесном сотрудничестве с Испанией и Группой управления островом Десепшен (Тейля) с целью изучения возможностей улучшения защиты и управления ООРА 140.
- (247) В рамках данного пункта повестки дня был также представлен следующий Вспомогательный документ:
- ВР 22 *A meta-analysis of human disturbance impacts on Antarctic wildlife* (СКАР).

Пункт 11. Экологический мониторинг и представление данных об окружающей среде

- (248) Соединенные Штаты Америки представили Информационный документ IP 42 *EIA Field Reviews of Science, Operations, and Camps*. В документе содержится отчет о наблюдении за проектами антарктических программ Соединенных Штатов Америки в Антарктике при помощи процесса полевой оценки воздействия на окружающую среду. Данный процесс предназначен для сравнения запланированных и фактических мероприятий по каждому проекту, а также влияния каждого проекта. Соединенные Штаты Америки сообщили Комитету о том, что перед полевым сезоном были определены проекты, подлежащие полевой оценке воздействия на окружающую среду; проекты отбирались на основании следующих критериев: использование большого количества

опасных материалов или образование большого количества отходов, использование нетронутых или минимально тронутых районов (оперативная деятельность), организация и использование крупных полевых лагерей или новых палаток, нахождение в чувствительных районах или возле них, нахождение в местах, в которых проводятся или могут проводиться другие проекты, использование новой технологии.

- (249) Комитет выразил признательность Соединенным Штатам Америки за комплексный подход к рассмотрению ОВОС и отметил, что информация, представленная в Информационном документе IP 42 может быть ценным источником для МКГ и ОВОС.
- (250) Республика Корея представила Информационный документ IP 71 *Environmental Monitoring at Jang-Bogo Station, Terra Nova Bay*, содержащий отчет о комплексной программе мониторинга окружающей среды, целью которой является оценка влияния работы станции Джанг Бого на окружающую среду Антарктики. Она отметила, что процесс также нацелен на разработку эффективных мер для уменьшения воздействий, и что уровень воздействия станции на окружающую среду в общем соответствует уровням, указанным в ОВОС.
- (251) Индия поздравила Республику Корея с проведением комплексного мониторинга окружающей среды, выбором различных экологических показателей и отметила, что этот опыт может использоваться Сторонами при выполнении мониторинга окружающей среды с учетом показателей, предложенных КОМНАП и СКАР.
- (252) Комитет с одобрением принял информацию о том, что мониторинг на станции Джанг Бого продемонстрировал соответствие влияния работы станции на окружающую среду уровням, указанным в ОВОС.
- (253) СКАР представил Информационный документ IP 98 *Report on the 2014-2015 activities of the Southern Ocean Observing System (SOOS)*. Он отметил, что в 2014 году SOOS уточнила свою миссию и цели, и разработал систему реализации для поддержки мероприятий по исполнению. Он акцентировал внимание на спонсорской поддержке и утверждении SOOS, а также на мероприятиях, запланированных на сезон 2015-2016 гг., помимо основных целей.
- (254) Комитет с одобрением принял новую информацию и отметил ценность и актуальность SOOS для интересов КООС, что было признано во время ранее проводившихся обсуждений Рабочего документа WP39 и CCRWP.

- (255) Новая Зеландия представила Информационный документ IP 103 *A Methodology to Assess Site Sensitivity at Visitor Sites: Progress Report*, подготовленный совместно с Австралией, Норвегией, Великобританией и Соединенными Штатами Америки. В документе содержится отчет о работе, выполненной совместно с фондом Oceanites и университетом Стоуни-Брук (Stony Brook), по определению возможностей использования долгосрочных данных, представленных в инвентаризации антарктических районов. В нем содержится отчет о ходе работ и итоги полевых работ, выполнявшихся в сезон 2014-2015 гг., и указана дальнейшая работа, которая должна быть выполнена до заседания КООС XIX.
- (256) МААТО заметила, что использованная методология представляет собой прекрасную комбинацию качественного и количественного подхода, отметив свое участие в экспертном исследовании. Франция отметила потенциальное смещение результатов по причине наличия дополнительной информации о птицах и млекопитающих и пожелала, чтобы в будущем другие компоненты экосистемы были учтены в большем объеме. АСОК заявила, что мониторинг окружающей среды представлял большую важность, и призвала участников продолжить работу в этом направлении.
- (257) Комитет напомнил о дискуссии по поводу этой работы на заседании КООС XVII и отметил, что она касалась рекомендаций Исследования в области туризма, проведенного КООС в 2012 году. Комитет выразил благодарность МААТО и ее членам за значительную поддержку в вопросе облегчения проведения экспертного исследования. Он ожидает дальнейших обсуждений на следующем заседании, включая дискуссию на тему предполагаемой методики чувствительности участка.

Пункт 12. Отчеты об инспекциях

- (258) Великобритания представила Рабочий документ WP 19 rev.1 *Общие рекомендации по результатам совместных инспекций, проведенных Великобританией и Чешской Республикой в соответствии со Статьей VII Договора об Антарктике и Статьей 14 Протокола по охране окружающей среды*, и сослалась на Информационный документ IP 57 *Report of the Joint Inspections Undertaken by the United Kingdom and the Czech Republic under Article VII of the Antarctic Treaty and Article 14 of the Environmental Protocol*, подготовленный совместно с Чешской Республикой. Великобритания сообщила о совместных инспекциях в

рамках Договора об Антарктике, предпринятых в декабре 2014 года и январе 2015 года, которые затронули 12 научно-исследовательских станций, один неправительственный объект, одно убежище, шесть круизных судов и пять яхт. Великобритания поблагодарила все проинспектированные Стороны и операторов судов за сотрудничество в ходе инспекций. Великобритания отметила, что инспекции обязательно отражали положение в момент времени. Она поприветствовала все Стороны, которые указали, что они рассмотрят отдельные рекомендации по станциям или судам. Никаких серьезных нарушений договора или Протокола по охране окружающей среды замечено не было.

- (259) Великобритания обратила внимание Комитета на рекомендации, содержащиеся в Рабочем документе WP 19 (Rev.1), которые, по ее мнению и мнению Чешской Республики, затрагивали экологические вопросы (Рекомендации 4, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21 и 26), и попросила совещание признать их и одобрить.
- (260) Чешская Республика отметила, что в документе сообщалось о первых инспекциях, проведенных чешским инспектором. Она также отметила важность международного сотрудничества в процессе инспекций и подчеркнула ценность многонациональных инспекционных групп.
- (261) Комитет поблагодарил Великобританию и Чешскую Республику за подробный отчет об инспекциях, проведенных в 2014-2015 гг., и в целом сосредоточил внимание в своих обсуждениях на экологических элементах отчета об инспекциях и возникающих в связи с ними рекомендациях. Комитет отметил ценность инспекций в качестве средства проверки соответствия протоколу и выделения лучших примеров из практики. Комитет поприветствовал наблюдения инспекционной группы касательно в целом высокого уровня осведомленности о положениях Протокола по охране окружающей среды, а также выделяющихся примеров передовой практики, как это отмечено в отчете об инспекциях.
- (262) Некоторые участники внесли комментарии, пояснения и обновления по поднятым в отчете об инспекциях вопросам по мере того, насколько это было связано с проводимой ими деятельностью.
- (263) Китай отметил, что китайское аварийное убежище, указанное в таблице 1 отчета об инспекциях, планировалось демонтировать в течение двух лет и что для уменьшения воздействия на окружающую среду в связи с демонтажем будут предприняты соответствующие необходимые меры.

- (264) Болгария прокомментировала, что Болгарский антарктический институт (БАИ) не был «существенно зависящим от приема посетителей-ученых на станции» для финансирования национальных научных исследований. Научная деятельность БАИ и его антарктической станции Святой Климент Охридский финансировалась Национальным исследовательским фондом, который утвердил научные проекты на конкурентной основе, а также другими национальными источниками, такими как Министерство окружающей среды. Болгария также отметила, что станция Святой Климент Охридский не зависела от испанской станции в части оказания медицинской поддержки. На каждой из двух станций был собственный врач и основные средства оказания медицинской помощи, поэтому в медицинских вопросах не было никакой существенной взаимозависимости. Что же касается возможных сложных медицинских случаев, в которых может потребоваться эвакуация с острова, то процесс только замедлился бы и поставил под дополнительную угрозу здоровье и жизнь пациента, если бы его вначале перевозили на испанскую станцию. Подобная эвакуация осуществлялась на вертолетах в чилийский аэропорт на острове Кинг-Джордж (Ватерлоо), условия на обеих станциях, вероятнее всего, были бы одинаковыми, расстояние полета одинаково, поэтому нет никакой необходимости в эвакуации через испанскую станцию. Болгария отметила, что станцию обслуживал смешанный коллектив добровольцев и наемных работников. В частности, наемными работниками были оплачиваемые работники БАИ, такие как его директор, менеджер программы и секретарь, которые регулярно участвуют в ежегодных болгарских антарктических компаниях и работают на станции в различных должностях (руководитель кампании, службы материально-технического обеспечения или другой службы поддержки). Болгарские ученые, работающие на станции, также приняли участие в работе станции. Их труд обычно оплачивается в рамках соответствующих научных проектов, поэтому они также были наемными работниками. В число добровольцев входили представители ненаучного персонала, в частности инженеры-конструкторы, механики или электрики, врачи, повара и т. п. Однако «добровольцы» не должны рассматриваться как «дилетанты». Это были опытные в своем деле профессионалы, имеющие за своими плечами несколько (в некоторых случаях более десятка) сезонов, проведенных в Антарктике.
- (265) Германия вновь озвучила информацию о том, что Германская антарктическая принимающая станция (GARS) О'Хиггинс не обрабатывала данные в военных целях.

- (266) Канада проинформировала Комитет о том, что она заметила озабоченность, связанную с наблюдениями на ИМП 61, и что она будет работать со своими уполномоченными туристическими операторами, в частности с уже проинспектированными, для обеспечения большего соответствия с Договором и с Протоколом по охране окружающей среды.
- (267) Украина проинформировала Комитет, что она приняла во внимание рекомендации по своей станции и уже начала работы по улучшению.
- (268) Несколько участников признали общий характер и интересы рекомендаций по результатам инспекций, однако призвали Комитет рассмотреть рекомендации только по экологическим вопросам.
- (269) Аргентина поприветствовала инспекции, проведенные согласно Статье 7 Договора об Антарктике; также она отметила, что они являются очень полезными для принятия решений в будущем и согласилась с Председателем, что Комитет должен сосредоточить внимание исключительно на инспекциях, связанных с экологическими вопросами. В этом плане Аргентина привлекла внимание к тому факту, что в документе содержатся все рекомендации, а не только рекомендации экологического характера. Она также указала, что ввиду того, что рекомендации выдаются отдельными Сторонами, Аргентина не разделяет мнение о том, что Комитету необходимо включать общие рекомендации в заключительные отчеты КООС.
- (270) Бразилия поблагодарила за работу, проделанную Великобританией и Чешской Республикой, которая дала очень положительные результаты по бразильской станции. Бразилия признала полезность инспекций в той мере, что они направлены на укрепление целей и задач Договора об Антарктике и Мадридского протокола. Бразилия подчеркнула рекомендательный характер отчетов об инспекциях, которые отражают мнение их инициаторов и могут быть приняты во внимание проинспектированными Сторонами по их собственному усмотрению.
- (271) Бельгия подчеркнула важность решения вопросов по восстановительным мероприятиям и ликвидации экологического ущерба, связанных со станцией Эко-Бейс-Нельсон (Eco Base Nelson). Она высказала мнение, что станция представляет существенный риск с точки зрения безопасности и охраны окружающей среды и должна быть демонтирована как можно скорее.

- (272) Касательно рекомендации 13, СКАР проинформировал Комитет о том, что у него нет научно-исследовательской группы, занимающейся рассмотрением вопросов воздействия климатических или экологических изменений на объекты или инфраструктуру.
- (273) МААТО отметила, что ее члены приветствовали проведение инспекций деятельности ее членов в рамках Договора, подчеркнув, что такие инспекции рассматривались как возможность для операторов продемонстрировать свою экологически ответственную деятельность и в дальнейшем проводить информационно-просветительскую работу касательно Договора среди своих посетителей. МААТО порекомендовала своим членам продолжать строго придерживаться передового опыта в вопросах биобезопасности. Она попросила заинтересованные Стороны в случае возникновения вопросов обращаться непосредственно в МААТО для оперативного их разрешения.
- (274) Норвегия отметила, что многие из рекомендаций, данных в отчете, затрагивали вопросы, представляющие важность для Комитета. Она высказала мнение, что если рекомендации нельзя принять на данном этапе, то Комитет по мере возможности мог бы рассмотреть их в дальнейшей работе КООС. Она отметила, что, например, рекомендация 13 является особо актуальной в контексте реализации CCRWP.
- (275) Комитет отметил документ, представленный Великобританией и Чешской Республикой с общими рекомендациями, представленными в Рабочем документе WP 19 rev.1. Участники отметили, что рекомендации по результатам инспекций могут быть полезными для рассмотрения проинспектированными Сторонами. Также было отмечено, что рекомендации, представленные в отчете об инспекциях, являются рекомендациями Сторон, проводивших инспекции, а не рекомендациями Комитета. Некоторые Участники отметили полезность рекомендаций для своего собственного пользования в случае их целесообразности.
- (276) Несколько Участников и АСОК отметили полезность обратной отчетности перед Комитетом по реализации мероприятий, предпринятых для выполнения рекомендаций, содержащихся в отчетах об инспекциях. В качестве хорошего примера они привели контрольный отчет Индии по рекомендациям, выданным в результате инспекции на станции Мэйтри (BP 14). Российская Федерация отметила, что такие контрольные отчеты также могли бы позволить проинспектированным Национальным антарктическим программам полностью сформулировать свою позицию по полученным рекомендациям.

(277) В рамках данного пункта повестки дня был также представлен следующий документ:

- Вспомогательный документ ВР 14 *Follow-up to the Recommendations of the Inspection Teams to Maitri Station* (Индия).

Пункт 13. Общие вопросы

(278) СКАР представил информационный документ IP 20 *Outcomes of the 1st SCAR Antarctic and Southern Ocean Science Horizon Scan*. Сканирование горизонта было сосредоточено на наиболее неотложных и важных научных вопросах в Антарктике и Южном океане, которые должны быть решены в ближайшие два десятилетия и позднее. Были сформулированы 80 научных вопросов высокого приоритета, разделенные на шесть областей. К их числу относятся: 1) определение обширной географии антарктической атмосферы и Южного океана; 2) понимание того, как, где и почему ледяной покров теряет массу; 3) открытие истории Антарктики; 4) изучение развития и сохранения жизни в Антарктике; 5) наблюдение космоса и Вселенной; а также 6) осознание и смягчение влияния деятельности человека.

(279) Комитет поблагодарил СКАР за реализацию проекта Сканирования горизонта и за отчет по основным результатам. Он отметил, что один из определенных приоритетных вопросов связан со смягчением воздействия деятельности человека, и выразил желание получить результаты исследований по приоритетным вопросам в рамках проекта Сканирования горизонта для своей будущей работы.

(280) В рамках данного пункта повестки дня были также представлены следующие документы:

- Информационный документ IP 74 *Waste Water Management in Antarctica COMNAP Workshop* (КОМНАП).
- Вспомогательный документ ВР 17 *Manejo de residuos s lidos en la XIX Expedici n Ecuatoriana* (Эквадор).

Пункт 14. Выборы должностных лиц

(281) Комитет избрал д-ра Полли Пенхейл (Polly Penhale) из США на пост Заместителя председателя на второй двухгодичный срок и поздравил ее с назначением на эту должность.

Пункт 15. Подготовка следующего заседания

(282) Комитет принял предварительную повестку дня заседания КООС XIX
(Дополнение 4).

Пункт 16. Принятие Отчета

(283) Комитет принял Отчет.

Пункт 17. Закрытие заседания

(284) Председатель закрыл заседание в пятницу 5 июня 2015 года.

Приложение 1

Пятилетний план работы КООС

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Интродукция неместных видов	
Приоритет: 1	
Действия:	
1. Продолжить разработку практических инструкций и ресурсов для всех антарктических операторов.	
2. Реализовать взаимосвязанные действия, определенные в Рабочей программе ответных мер в отношении изменений климата	
3. Рассмотреть подробную пространственную оценку рисков с разбивкой по видам деятельности, что позволит снизить риски, связанные с наземными неместными видами.	
4. Разработать стратегию надзора за районами с высоким риском закрепления неместных видов.	
5. Уделить особое внимание рискам, связанным с переносом пропагул внутри Антарктики.	
Межсессионный период 2015/16 г.	МКГ по пересмотру Руководства по неместным видам
КООС XIX 2016 г.	Рассмотрение отчета МКГ
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Туризм и неправительственная деятельность	
Приоритет: 1	
Действия:	
1. Обеспечить консультации для КСДА по мере необходимости.	
2. Реализовать рекомендации СЭДА по морскому туризму.	
Межсессионный период 2015/16 г.	
КООС XIX 2016 г.	Рассмотрение результатов разработки методологии чувствительности участков [рекомендация 3 из исследования в области туризма]
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Последствия изменения климата для окружающей среды	
Приоритет: 1	
Действия:	
1. Рассмотреть влияния изменения климата на управление окружающей средой Антарктики.	
2. Реализовать рекомендации СЭДА по изменению климата.	
3. Реализовать рабочую программу ответных мер в отношении изменения климата.	
Межсессионный период 2015/16 г.	Обсуждение механизмов пересмотра и обновления CCRWP
КООС XIX 2016 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Постоянный пункт повестки дня • СКАР предоставляет обновленную информацию
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Постоянный пункт повестки дня • СКАР предоставляет обновленную информацию
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Обработка новых и пересмотренных планов управления охраняемыми и управляемыми районами	
Приоритет: 1	
Действия:	
1. Уточнить процесс пересмотра новых и пересмотренных планов управления.	
2. Обновить существующие инструкции.	
3. Реализовать рекомендации СЭДА по изменению климата.	
4. Разработать инструкции по подготовке ОУРА.	
Межсессионный период 2015/16 г.	<ul style="list-style-type: none"> • ВГПУ проводит работу по предложенному плану управления • Продолжить работу по разработке инструкций по подготовке ОУРА
КООС XIX 2016 г.	Рассмотрение отчета ВГПУ
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Пространственная охрана морской среды и меры пространственного управления	
Приоритет: 1	
Действия:	
1. Сотрудничество между КООС и НК-АНТКОМ по вопросам общего интереса.	
2. Сотрудничество с АНТКОМ по биорайонированию Южного океана и другим общим интересам и согласованным принципам.	
3. Определить и применить процессы для пространственной охраны морской среды.	
4. Реализовать рекомендации СЭДА по изменению климата.	
Межсессионный период 2015/16 г.	МКГ по уникальным ценностям морской среды
КООС XIX 2016 г.	Рассмотрение отчета МКГ
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Работа КООС и стратегическое планирование	
Приоритет: 1	
Действия:	
1. Обновлять 5-летний план работы, руководствуясь изменяющимися обстоятельствами и требованиями КСДА.	
2. Определить возможности улучшения эффективности КООС.	
3. Рассмотреть долгосрочные цели для Антарктики (на 50-100 лет).	
4. Рассмотрение возможностей расширения рабочих взаимосвязей между КООС и КСДА.	
Межсессионный период 2015/16 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка публикации к 25-й годовщине Протокола • При необходимости план симпозиума в честь 25-й годовщины.
КООС XIX 2016 г.	<ul style="list-style-type: none"> • 25-я годовщина Протокола. Рассмотреть и пересмотреть планы работы по мере необходимости. • Рассмотреть проект публикации, подготовленный МКГ.
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Заключительный отчет XXXVIII КСДА

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Устранение вреда, наносимого окружающей среде, или ослабление его воздействия	
Приоритет: 2	
Действия:	
1. Ответить на дальнейший запрос от КСДА касательно устранения вреда, наносимого окружающей среде, или ослабления его воздействия по мере необходимости.	
2. Проконтролировать ход работы по созданию перечня мест Антарктики, где в прошлом проводились работы.	
3. Рассмотреть инструкции по устранению вреда, наносимого окружающей среде, или ослаблению его воздействия.	
4. Члены должны разработать практические указания и дополнительные ресурсы для их включения в Руководство по очистке.	
5. Продолжить разработку практических биовосстановительных мероприятий для включения в Руководство по очистке.	
Межсессионный период 2015/16 г.	
КООС XIX 2016 г.	
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	Рассмотреть пересмотр Руководства по очистке
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Следы человеческой деятельности / управление первозданной природой	
Приоритет: 2	
Действия:	
1. Разработать методы для усовершенствованной охраны первозданной природы согласно Приложениям I и V.	
Межсессионный период 2015/16 г.	Рассмотреть способы учета аспектов первозданной природы в руководстве по ОВОС
КООС XIX 2016 г.	
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Контроль и состояние отчетности по окружающей среде	
Приоритет: 2	
Действия:	
1. Определить ключевые экологические индикаторы и инструменты.	
2. Установить процесс отчетности перед КСДА.	
3. СКАР должен предоставить информацию КОМНАП и КООС.	
Межсессионный период 2015/16 г.	
КООС XIX 2016 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Отчет КОМНАП и СКАР по использованию беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) • Рассмотреть учреждение МКГ по разработке руководства по использованию БПЛА.
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Сведения о биоразнообразии	
Приоритет: 3	
Действия:	
1. Поддерживать осведомленность об угрозах существующему биоразнообразию.	
2. Реализовать рекомендации СЭДА по изменению климата.	
3. КООС должен рассмотреть дальнейшие научные рекомендации по поводу нарушения жизни диких животных.	
Межсессионный период 2015/16 г.	
КООС XIX 2016 г.	
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	Обсуждение обновленной информации СКАР по подводному шуму
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Специальные правила поведения для посещаемых туристами участков	
Приоритет: 2	
Действия:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Периодически пересматривать перечень участков, на которые распространяются правила поведения для посетителей, а также рассмотреть необходимость разработки правил для дополнительных участков. 2. Обеспечить консультации для КСДА по мере необходимости. 3. Пересмотреть формат Правил поведения для посетителей участка по мере необходимости. 	
Межсессионный период 2015/16 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Великобритания должна обеспечивать координацию неформального процесса для поиска и сопоставления информации по использованию Правил поведения для посетителей участков национальными операторами в рекреационных целях • Разработка Правил поведения для посетителей участка на острове Ялур.
КООС XIX 2016 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Постоянный пункт повестки дня; Стороны должны предоставить отчеты по пересмотру • Отчет КООС по острову Барриентос, острова Аитчо, результаты мониторинга.
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	Постоянный пункт повестки дня; Стороны должны предоставить отчеты по пересмотру
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Обзор системы охраняемых районов	
Приоритет: 2	
Действия:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Применить Анализ экологических доменов (АЭД) и систему Заповедных биогеографических регионов Антарктики (ЗБРА) для расширения системы охраняемых районов. 2. Реализовать рекомендации СЭДА по изменению климата. 3. Поддерживать и развивать базу данных охраняемых районов. 4. Оценка масштаба, в котором КОТ в Антарктике представлены или должны быть представлены в ряде ООРА. 	
Межсессионный период 2015/16 г.	
КООС XIX 2016 г.	
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Информационно-просветительская и образовательная деятельность	
Приоритет: 2	
Действия:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Пересмотреть имеющиеся примеры и определить возможности расширения информационно-просветительской и образовательной деятельности. 2. Призвать Членов обмениваться информацией касательно их опыта в данной области. 3. Разработать стратегию и инструкции для обмена информацией между Членами по информационно-просветительской и образовательной деятельности в долгосрочной перспективе. 	
Межсессионный период 2015/16 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка публикации по 25-й годовщине • По необходимости содействие МКГ КСДА по вопросам образовательной и информационно-просветительской деятельности.
КООС XIX 2016 г.	Рассмотреть и принять публикацию
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Реализация и усовершенствование положений ОВОС Приложения I	
Приоритет: 2	
Действия:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Уточнить процесс рассмотрения ВООС и консультаций КСДА соответствующим образом. 2. Разработать инструкции для оценки кумулятивного воздействия. 3. Пересмотреть руководство по ОВОС и рассмотреть более обширную политику и другие вопросы. 4. Рассмотреть применение стратегической оценки окружающей среды в Антарктике. 5. Реализовать рекомендации СЭДА по изменению климата. 	
Межсессионный период 2015/16 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Создать МКГ для пересмотра проекта ВООС по мере необходимости • При необходимости продолжить рассмотрение пересмотра Руководства по ОВОС, проведенного МКГ
КООС XIX 2016 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Рассмотрение отчетов МКГ по проекту ОВОС по мере необходимости • Рассмотрение пересмотра Руководства по ОВОС, проведенного МКГ
Межсессионный период 2016/17 г.	Создать МКГ для пересмотра проекта ВООС по мере необходимости
КООС XX 2017 г.	Рассмотрение отчетов МКГ по проекту ОВОС по мере необходимости
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Определение и управление Историческими местами и памятниками	
Приоритет: 3	
Действия:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Вести перечень и рассматривать новые предложения по мере их возникновения. 2. Рассмотреть стратегические вопросы по мере необходимости, включая вопросы, относящиеся к определению ИМП с учетом положений по очистке, содержащихся в Протоколе. 3. Пересмотреть представление перечня ИМП с целью усовершенствования доступности информации. 	
Межсессионный период 2015/16 г.	Секретариат должен обновить перечень ИМП
КООС XIX 2016 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Постоянный пункт повестки дня • Начать дискуссии по вопросам, относящимся к определению ИМП с учетом положений по очистке, содержащихся в Протоколе.
Межсессионный период 2016/17 г.	Секретариат должен обновить перечень ИМП
КООС XX 2017 г.	Постоянный пункт повестки дня
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Обмен информацией	
Приоритет: 3	
Действия:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Поручить Секретариату. 2. Контролировать и способствовать удобству пользования СЭОИ. 3. Пересмотреть требования к экологической отчетности. 	
Межсессионный период 2015/16 г.	Принять участие в дальнейшей работе по экологическим аспектам обмена информацией по мере необходимости
КООС XIX 2016 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Отчет Секретариата • Рассмотреть отчет МКГ по мере необходимости
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	Отчет Секретариата
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Охрана уникальных геологических ценностей	
Приоритет: 3	
Действия:	
1. Рассмотреть дальнейшие механизмы для охраны уникальных геологических ценностей.	
Межсессионный период 2015/16 г.	Оценка возможных механизмов охраны окружающей среды для геологических ценностей
КООС XIX 2016 г.	
Межсессионный период 2016/17 г.	
КООС XX 2017 г.	
Межсессионный период 2017/18 г.	
КООС XXI 2018 г.	Рассмотреть рекомендации СКАР.
Межсессионный период 2018/19 г.	
КООС XXII 2019 г.	
Межсессионный период 2019/20 г.	
КООС XXIII 2020 г.	

Рабочая программа ответных мер в отношении изменения климата

Концепция CCRWP: Учитывая выводы и рекомендации СЭДА по изменению климата в 2010 г., CCRWP обеспечивает механизм определения и пересмотра целей и конкретных действий со стороны КООС в поддержку усилий в рамках Системы Договора об Антарктике, направленных на подготовку ответных мер и формирование устойчивости окружающей среды к отрицательному воздействию изменений климата, а также на формулировку связанных с этим задач по режиму управления и регулирования в Антарктике.

Заключительный отчет XXXVIII КСДА

Вектор, связанный с изменением статуса	Приоритетности	Сфера реализации	Действительная	Период	№	IP	КСОС 2016	IP	КСОС 2017	IP	КСОС 2018	IP	КСОС 2019	IP	КСОС 2020		
<p>5) Внести изменения в законодательство Республики Беларусь, касающиеся деятельности органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>6) Внести изменения в законодательство Республики Беларусь, касающиеся деятельности органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p>	3.0	Исполнительная	<p>1. Выявление спорных участков земель, имеющих значение для охраны окружающей среды.</p> <p>2. Создание исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>3. Структурирование и упорядочивание государственного земельного кадастра.</p>	3.0	НПТ, КСМ-НП						Привести КСМ-НП в соответствие с требованиями законодательства для внесения в Единый реестр.				Получить отчет КСМ-НП о выполнении работ по внесению изменений в Единый реестр.		
	2.9	Исполнительная	<p>1. Создание исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>2. Структурирование и упорядочивание государственного земельного кадастра.</p>	2.9	Исполнительная										Инициировать работу по созданию исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.		
	3.3	Исполнительная	<p>1. Создание исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>2. Структурирование и упорядочивание государственного земельного кадастра.</p>	3.3	Исполнительная												
	1.9	Исполнительная	<p>1. Создание исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>2. Структурирование и упорядочивание государственного земельного кадастра.</p>	1.9	Исполнительная												
	2.0	Исполнительная	<p>1. Создание исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>2. Структурирование и упорядочивание государственного земельного кадастра.</p>	2.0	Исполнительная												
<p>6) Внести изменения в законодательство Республики Беларусь, касающиеся деятельности органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>7) Внести изменения в законодательство Республики Беларусь, касающиеся деятельности органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p>	2.3	Исполнительная	<p>1. Создание исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>2. Структурирование и упорядочивание государственного земельного кадастра.</p>	2.3	Исполнительная												
	1.6	Исполнительная	<p>1. Создание исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>2. Структурирование и упорядочивание государственного земельного кадастра.</p>	1.6	Исполнительная												
	2.4	Исполнительная	<p>1. Создание исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>2. Структурирование и упорядочивание государственного земельного кадастра.</p>	2.4	Исполнительная												
	1.7	Исполнительная	<p>1. Создание исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>2. Структурирование и упорядочивание государственного земельного кадастра.</p>	1.7	Исполнительная												
<p>6) Внести изменения в законодательство Республики Беларусь, касающиеся деятельности органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>7) Внести изменения в законодательство Республики Беларусь, касающиеся деятельности органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p>	1.6	Исполнительная	<p>1. Создание исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>2. Структурирование и упорядочивание государственного земельного кадастра.</p>	1.6	Исполнительная												
	2.0	Исполнительная	<p>1. Создание исполнительных органов государственного управления в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>2. Структурирование и упорядочивание государственного земельного кадастра.</p>	2.0	Исполнительная												

Рекомендации: Порядок проведения предварительной оценки для определения ООРА и ОУРА

- 1) Инициатор должен представить информацию о планируемых ООРА и ОУРА при первой же возможности на совещании КООС после определения района в качестве потенциального нового ООРА или ОУРА, независимо от того, было ли принято решение о начале работы над планом управления. Было бы полезно, чтобы инициатор предоставил эту информацию как минимум за один год до намерения представить план управления на рассмотрение в КООС.
- 2) Информация, предоставляемая в КООС, должна содержать следующее:
 - предлагаемое местонахождение ООРА/ОУРА;
 - первоначальное обоснование планов относительно предложения об определении района* с указанием правовых оснований для определения, содержащихся в Приложении V; каким образом этот район дополнит систему охраняемых районов Антарктики в целом;
 - согласованность с соответствующими руководствами и ресурсами КООС, в том числе с инструментом планирования ЗБРА, и результаты консультаций с другими заинтересованными сторонами; а также
 - другие существенные сведения, относящиеся к разработке плана управления, которыми страна-инициатор располагает на момент подачи на заседание КООС.
- 3) Стране-инициатору предлагается способствовать дальнейшим обсуждениям и формированию вопросов по предварительным планам, например, посредством неформальных обсуждений и обменов мнениями на форуме КООС или напрямую со странами-участницами

* В данном контексте важно указать на Рекомендации по реализации системы охраняемых районов, представленные в Статье 3 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды (в соответствии с Резолюцией 1 (2000 г.), в которых содержатся указания относительно таких процедур оценки.

Приложение 4

Предварительная повестка дня КООС XVIII

1. Открытие заседания
2. Принятие повестки дня
3. Стратегическое обсуждение дальнейшей работы КООС
4. Работа КООС
5. Сотрудничество с другими организациями
6. Восстановительные мероприятия и ликвидация экологического ущерба
7. Последствия изменения климата для окружающей среды: стратегический подход
8. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС)
 - a. Проекты Всесторонней оценки окружающей среды
 - b. Прочие вопросы ОВОС
9. Охрана районов и планы управления
 - a. Планы управления
 - b. Исторические места и памятники
 - c. Руководства для посетителей участков
 - d. Территориальная охрана морской среды и меры территориального управления
 - e. Прочие вопросы, связанные с Приложением V
10. Сохранение антарктической флоры и фауны
 - a. Карантин и неместные виды
 - b. Особо охраняемые виды
 - c. Прочие вопросы, связанные с Приложением II
11. Мониторинг и представление данных об окружающей среде
12. Отчеты об инспекциях
13. Общие вопросы
14. Выборы должностных лиц
15. Подготовка следующего заседания
16. Принятие Отчета
17. Закрытие заседания

